

بِسْمِ اللّٰهِ خَيْرُ الْأَسْمَاءِ  
 اذ۔ ڈاکٹر مولانا مصطفیٰ احسن علوی

فاضل دیوبند ایم، اے پی، ایچ ڈی ایچ پی  
 سند اعزاز و خلعت یافتہ حکومت ہند  
 پروفیسر عربک و اسلامک کلچر لکھنؤ یونیورسٹی لکھنؤ

# فقیرانہ فکر

اسلام کے مایہ ناز مجدد لعیت بن سعدؑ کے حوالہ زندگی  
 ان کے فقہی مشرب و مسلک اور ان کے حدیثی موقف کی ترمیمی

— (ناشر) —

قرآنستان

نمبر ۶۔ مولوی گنج لکھنؤ

طابع۔ یونائیٹڈ انڈیا پریس لکھنؤ

# قُلْ كُلٌّ رَّجِعٌ

إِلَىٰ رَبِّهِمْ يَوْمَ يُنْفَخُ الْأَشْجَارُ

اے سنار کے پالہنار، احمد کے سب ہی مدارج تیرے لئے اور  
شنا کے سارے گئے سارے مراتب تیرے بس تیرے ہی جس  
حال میں تو نے رکھا تیرا کرم، ہی کرم، اور جس جس حال سے  
تو رکھے تیرا فضل بالائے فضل۔

صراط مستقیم پر چلتے چلتے قدم ڈگمگائیں تو ڈگمگانے نہ دیجو  
میرے مولا علم کی شاہراہ میں پاؤں کی انفرش ہو تو ہونے نہ دیجو  
دین و دنیا میں کسی کا نہ سہارا ہو مجھے، صرف تیرا ہی بھروسہ تیری قوت تیرا بل  
لاکھوں درود لاکھوں سلام

بزم رسالت کے کنول۔ اوج رفعت کے قمر بجز وحدت  
کے گمراہ نہ نخل دو عالم کے ثمر، یعنی اس ذات قدسی پر کہ  
نہ کوئی اس کا مماثل نہ مقابل نہ بدل فیداء

روحی۔ دارا و اح۔ جمیع المسلمین

رحمتیں ہی رحمتیں اور برکتیں ہی برکتیں نازل کرتے رہیں  
اے مالک! اس کے اہل بیت، اس کے دوستوں اور  
امتیوں پر۔

ارباب علم و دانش کے حضور میں یہ چند صفحات کی پیشکش ہے جسے آپ اپنی زبان سے معمولی اور کھوٹی کہہ کے آپ ہی اپنے منہ حقیر کیوں بنوں اور جسے بہت بڑی اور اہم جتلا کے پھر اسکے مقابل اپنی نا اہلیت اپنی ہیچمیزی اور گھٹج بیانی کو خود بخود اجاگر کیوں کروں

یہ بکھرے ہوئے موتیوں کو جمع کر کے میں نے کسی پراحسان نہیں کیا۔

منت منہ کہ خدمت سلطان ہی کنی  
منت شناس ازو کہ بخدمت بد اشتت

میں اجرت کا طالب نہیں۔ ستائش کا بھی متمنی نہیں ان اجری الاعلیٰ اللہ علیہ تو کلت و هو سب العرش العظیم۔ ہاں ہوں تو بے جا انور وہ گیر یوں سے معنون اور ماموں رکھنے کا مستبعی ضرور ہوں۔

سربزگن لے سید ابراہم را وہ رونق نخل گل بگلزار مرا  
چوں دانہ ہزار بار باروئے نہیں ہیں گر خرخ بیفگندہ تو بردار مرا  
میں نے مسودہ ہی میں کتنی جگہوں مختلف اوقات میں رد و بدل کئے۔ میں خود ہی جانتا ہوں۔ فقرے جملے اور الفاظ پہلے کچھ لکھے پھر کچھ۔ الفاظ کی نشست اور کرسی کہاں کہاں تھی پھر کہاں کہاں کر دی۔ مضامین کی ترتیب کیا تھی اور کیا کر دی بیضہ پر جب جب بنگاہ پڑی جی یوں ہی چاہا کہ یہ فقرہ یوں نہ ہوتا یوں ہوتا۔

اس جگہ کے لئے یہ لفظ رائد مناسب اور اس محل پر یہ جملہ موزوں  
 تر تھا۔ پھر اس ذات بے چون و بے چلون بے ریب و بے مہنوں  
 نے تبنہ کر دیا کہ تفسیریں۔ عیوب خطائیں اور فرو گذاشتیں انسانی  
 سرشت و جبلت میں نہیں رہ سکتے بے عیب ذات اسی کی ہے جس  
 جیسے بھی ہیں یہ صفیات قارئین کرام کے سامنے ہیں۔  
 علیہ توکلث والیہ انیب

مصطفیٰ حسن اللہم اغفر لہ ولوالدہ

## اہداع

اپنے دو گرامی قدر عالی مرتبت استادوں سرآمد محدثین  
 مولانا محمود حسن دلیو بندہ سیرا لٹا تخذہ اللہ برحمتہ  
 اور شیخ الحدیث شاہ محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ  
 عندہ کے حضور کہ میری علمی زندگی کا اہم دور انہیں کے تلمذ  
 برکات پر منتہی ہوتا ہے۔

دُعا کہ شمار دہریا اگر دہرا زور یا ست  
 و گلے کہ تحفہ بہار شود ہم از بہار ست

مصطفیٰ حسن اللہم اغفر لہ

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اس موضوع پر قلم اٹھانے اور اپنے کو مفت بیٹھے بٹھائے  
 طعن و نقد اور غور و فکر کیوں کاہت بنانے کا خیال دماغ میں  
 کب آیا اور کیوں آیا اس صفت نقد استہدغنیہ دو سوال ہیں جو اس  
 محل پر فطرۃ پیدا ہوتے ہیں جو اب یہ ہے کہ دو برس ہوئے  
 ان کی شخصیت اور ان کی اہمیت کسی کتاب کے مطالعہ کے  
 دور ان خیال میں آئی۔ خیال کی پختگی اور استحکام میں دیر لگی  
 اس لئے کہ مواد سامنے نہ تھے۔ کہاں ڈھونڈھوں کہاں تلاش  
 کروں۔ اردو کا تو ذکر ہی کیا عربی میں کبھی اس موضوع پر اصل قلم  
 نے تفصیلی قلم نہ اٹھائے تھے۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر دے  
 عزیزی مولوی شاہ شبیر عطار بن مولانا شاہ محمد حلیم عطاء  
 شیخ الحدیث سابق دارالعلوم ندوۃ العلماء کو اور خدا انکی دنیا اور  
 آخرت دونوں ہی سنوارے۔

انہوں نے برسبیل تذکرہ مجموعۃ الرسائل المنیریہ جز ثانی میں  
 ابن حجر عسقلانی کے ایک مختصر رسالہ الرحمة الغنیة بالترجمة  
 اللیب کے پشمال ہونے کا ذکر کیا۔ ذکر ہی نہیں بلکہ خوب سوچ  
 سمجھ کے خلق انسانی کا عملا رہ امتیازی مظاہرہ کیا۔ مبادا کہ انکے  
 اس عمل اور میرے ادائے شکر میں کوئی دوز کی سنا سبت بھی قائم

رہ چکے۔ اپنے آبائی کتب خانے سے لاکھ مجھے یہ مجموعہ مستعار دیدیا  
اس پتھر ٹپے سے رسالہ کو ہی میرے موضوع کی بنیاد اور اس اس  
کہنے تو بیان واقعہ اور اسی سے مجھے اس کے مختلف عنوانوں کے  
اشارے ملے یہ اظہار حقیقت۔

اس پر اصناف اور ایزاد است کر کے جب فارغ ہوا اور  
ہندوستان پر مزید اس کے متعلق کچھ اور نہ ملا تو حسن اتفاق میرے  
ولساکر ڈاکٹر حافظ محمد رضوان علومی ایم اے پنی، ایچ، ڈی اسٹنڈ  
پروفیسر کھنڈیونیو سٹی سلمہ اللہ الرحمن جو مرکزی حکومت ہند  
کی طرف سے علمی اور ثقافتی ولیفہ یاب ہونے کی بنا پر قاہرہ  
میں موجود تھے میں نے ان کے واسطے سے وہاں کے علماء سے ملکر اس  
شخصیت کے متعلق مزید معلومات اور مآخذ کا سراغ لگوا یا اتفاق کہ  
وہاں سے بھی اسی الرحمتہ الفیہ کا سراغ ملا بس۔ مینے اپنے نتیجہ اور  
تلاش سے آج اس رسالہ کو ایک کتاب کی صورت دیدی اللہ میری  
مساعی مشکور فرمائے۔

اس عقد فرید کے لئے مینے یواقیت و جواہر کہاں کہاں سے  
جمع کئے اور کون کون جبال علم اور منار ثقافت میرے راہنما بنے  
ان کے اسماء گرامی اگلے صفحات میں ملیں گے۔

قدرے نازاں ہوں کہ مروجہ زبانوں اردو فارسی عربی انگریزی  
وغیرہ وغیرہ میں سب سے پہلی یہی کوشش ہے جو اس طرح  
منظم اور مرتب شکل میں سامنے ہے۔

اس میرے تفتیش اور تجسس کی زنجیر میں دو کڑیاں اور بھی ہیں جو بن چکیں ان کی صرف صفائی اور جلا بائی ہے۔ ایک تو محتسب اسلا اور دوسری فقیہ، ماشاء۔ دست بدعا ہوں کہ اپنی زندگی میں میں انھیں پڑھے لکھوں اور عوام و دولوں کے ہاتھوں میں جلد جلد دیکھ لوں۔ آمین۔

اب رہ گیا کہ یہ موضوع میں کیوں اختیار کیا۔ اس کا جواب قارئین کرام اس کا مطالعہ کر کے خود دے لیں۔

حدیث کی بڑی بڑی مستند کتابوں میں لیث ابن سعد کا جگہ جگہ نام نامی۔ تاریخوں اور تذکروں کی سطر دوں میں محل محل سے ان کا اسم گرامی دیکھنے میں آیا۔ کتب فقہ کے لبوں اور اوراق میں ان کے اقتیازی اوصاف لکھے اور ماہ الفرق نقطے دے ہوئے طے۔

یہ محدثین کے زمرے میں خاص صفات اور مزایا کے حامل اور خاص خاص فضائل کے علم بردار تھے۔ فقہاء کی مجلسوں میں انکی رائے اور بات کی وقعت اور قول کی عظمت یہی۔ یا للہب یا للہب! ایسی شخصیت کی نظم اور مرتب سوا کچھ سامنے نہ آئی اور ایسی ذات زاور یہ خمول میں پڑی رہی مگر یہ سعادت میری قسمت کی تھی۔ اس لئے مجھے افتخار اور ناز بھی ہے۔

نازم کچم خود کہ جمال تو دیدہ است رفتم پیاسے خود کہ یگویت رسیدہ است  
ہر دم ہزار یوسہ زخم دست خویش را کو دست گرفتہ بسویم کشیدہ است  
یعنی اس میں کچھ خاص خاص بخشیں ضمنا کیں ان اجوی الا علی اللہ اور

کچھ علی پہلو تنہا سامنے کئے۔ جزم و یقین کے ساتھ کئے۔ اس لئے تاکہ  
 اردو دال مگر سمجھ دار پہلک بھی ان باتوں سے فی الجملہ روشناس ہو جائے  
 سینے اس میں غلطیوں پر غلطیاں بھی کیں اور ضرورت کی ہونگی مگر بالارادہ  
 ایسا نہیں ہوا۔ نا سمجھی اور کوتاہ فہمی سے ایسا ہوا ہو گا۔ قارئین کرام  
 مسامحت اور اغماض سے کام لیں۔ لا یتکلف اللہ نفساً الا وسعها  
 لہا ما کسبت و علیہا ما اکتسبت





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# میرے اعوان اور انصار علما - اور میری حامی و مددگار کتابیں

صاحب کتاب	کتاب	تعارف
(۱) امام شافعی	کتاب الامم	محمد بن ادريس قرطبي مشہور بہ امام شافعی المتوفی ۳۲۰ھ آپ اپنے مشہور رہے کہ آپ کے لئے اونی تعارف کی کبھی حاجت نہیں یہ کتاب بولاق مصر سے ۷ جلدوں پر شائع ہوئی ہے۔ ان کے حالات کے لئے ابن خلکان جلد ۱ صفحہ ۵۶۵ دیکھئے
(۲) قاضی ابویوسف	کتاب الخراج	حافظی ابویوسف یعقوب بن ابراہیم الانصاری المتوفی ۲۵۲ھ میں آپ نے یہ کتاب ہارون الرشید خلیفہ عباس کی فرمائش پر لکھی تھی ۳۰۲ھ میں مطبع بولاق مصر اس کے بعد یورپ میں فرانسیسی ترجمہ کے ساتھ ۱۸۱۹ء میں دوبارہ طبع ہوئی یہ فقہ حنفی کی اہم کتابوں میں شمار ہوتی ہے۔ قاضی صاحب کے حالات کیلئے وفيات الاعیان ابن خلکان جلد ۲ صفحہ ۴۰۰ دیکھئے۔
(۳) ابن ندیم	الفہرست	امام ابو الفرج محمد بن اسحاق النديم بغدادی المتوفی ۳۸۶ھ کی مشہور

تعارف	نام کتاب	صاحب کتاب
<p>کتاب ہے۔ یورپ میں پہلے جرمنی ترجمہ کے ساتھ پھر مصر میں خاص اتحاد سے شائع ہوئی۔ ابن ندیم کے حالات کے لئے معجم الادباء جلد ۲ صفحہ ۴۰۸ دیکھئے۔</p>		
<p>امام حافظ ابوبکر احمد بن علی المتوفی ۴۶۳ھ کی مشہور کتاب ہے۔ ۱۹۳۱ء میں مصر سے ۴ جلدوں میں شائع ہوئی۔ خطیب کے حالات کے لئے طبقات الشافعیۃ تاج الدین سبکی جلد ۲ صفحہ ۳۲۴ دیکھئے۔</p>	<p>تاریخ بغداد (بدینۃ السلام)</p>	<p>(۴) خطیب بغدادی</p>
<p>ابوزکر یاکبجی بن شرف تودوسی اتونی ۷۷۷ھ کی کتاب ہے اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء لکھنؤ میں موجود ہے۔ امام نووی صحیح مسلم کے شارح ہونے کی حیثیت سے علمی دنیا میں بہت مشہور ہیں آپ کے حالات کے لئے مفتاح السعادت مؤلفہ لجامش تبری</p>	<p>تہذیب الاسماء واللغات</p>	<p>(۵) امام تودوسی</p>
<p>زادہ جلد ۱ صفحہ ۳۹۸ دیکھئے المم عمار الدین ابوالغداء اسماعیل بن عمر ابن کثیر الذمشقی المتوفی ۷۷۷ھ کی کتاب ہے۔ یہ تاریخ کی اہم کتابوں میں شمار ہوتی ہے</p>	<p>البدایۃ والنہایۃ</p>	<p>(۶) ابن کثیر</p>

صاحب کتاب	کتاب	تعارف
(۷) امام تبریزی	کشف الاسرار	مصر سے ۱۴ جلدوں میں شائع ہوئی ابن کثیر بحیثیت ایک مفسر زائد مشہور ہیں آپ کے حالات کیلئے الدر الکافیہ فی اعیان السماۃ الثامنہ حافظ ابن حجر عسقلانی دیکھئے
(۸) امام رازی	تفسیر کبیر	فخر الاسلام علی بن محمد بن حسین البرزنجی المتوفی ۴۳۵ھ یہ کتاب مسرتیں چھپی آپ اصولیوں میں خاص طور پر ممتاز ہیں۔ ان کے حالات ابن خلکان میں دیکھئے۔
(۹) امام ذہبی	مذکرۃ الحفاظ	امام فخر الدین رازی المتوفی ۷۴۰ھ کی یہ مشہور کتاب ہے اس کا اصلی نام تفسیر مفاتیح الغیب ہے۔ یہ ۸ جلدوں میں آستانہ (قسطنطنیہ) سے شائع ہوئی ان کے حالات کیلئے ابن خلکان دیکھئے۔
		امام شمس الدین ابو عبد اللہ محمد الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ کی کتاب ہے یہ اپنے موضوع میں سب سے جامع سمجھی گئی ہواۃ الحفاظ حیدر آباد نے اسے ۴ جلدوں میں شائع کیا ہے۔ ذہبی ناقد رجال محسوب ہوتے ہیں آپ کے حالات کے لئے شذرات الازہب

تعارف	کتاب	صاحب کتاب
<p>فی اخبار من ذهب ابن عداد جنلی جلد ۳ صفحہ ۳۹۵ دیکھئے۔ قامی القضاۃ امام تاج الدین بسکی المتوفی ۸۰۰ھ کی کتاب ہے۔ فن طبقات کی اہم کتابوں میں سے ہوتی ہے۔ مصر سے ۶ جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ یہ ایک نامور عالم اسلام تاج الدین بسکی صاحب شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ کے پیشے ہیں۔ آپ کے حالات کیلئے جلد الغنیین فی محاکمۃ الاحمد بن مولف</p>	<p>طبقات الشافعیہ</p>	<p>(۱۰) تاج الدین بسکی</p>
<p>۳ لوسی ۱۷۰۰ صفحہ ۱۶ دیکھئے نور الدین علی بن سلطان المظفری المعروف بہ ملا علی قاری المتوفی ۱۰۱۴ھ کی تصنیف ہے۔ اس کا قلمی نسخہ ندوۃ العلماء میں موجود ہے۔ آپ ایک شارح مشکوٰۃ لمصلح کی حیثیت بہت مشہور ہیں۔ آپ کے حالات خلاصۃ الآثار فی اعیان القرن الحادی عشر جلد ۳۔</p>	<p>الاشیاء الجلیہ فی طبقات الحنفیہ</p>	<p>(۱۱) ملا علی قاری</p>
<p>صفحہ ۱۸۵ میں دیکھئے امام تاج الدین ابوالعباس علی المقریزی المتوفی ۸۴۵ھ کی کتاب ہے یہ مصر کی سب سے</p>	<p>المواعظ والاعتبار بذکر الخطوط والآثار</p>	<p>(۱۲) مقریزی</p>

صاحب کتاب	کتاب	تعارف
(۱۳) علامہ سیوطی	حسن المحاضرة فی جابر مصر والقاهرة	اہم تاریخ ۱۲۷۰ھ میں مصر واپس نے اسے شائع کیا۔ مقریزی کے حالات حسن المحاضرة فی اخبار مصر والقاهرة مولفہ جلال الدین سیوطی جلد ۱ صفحہ ۲۶۶ دیکھئے۔
(۱۴) ابن خلکان	وفیات الاعیان وانباء ابنا الزمان	امام جلال الدین عبد الرحمن سیوطی مولفہ تفسیر جلالین کی کتاب ہے مصر سے دو جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ ان کے خود نوشتہ حالات شریعت حسن المحاضرة جلد ۱ صفحہ ۵۵ دیکھئے قاضی القضاة سمس الدین ابوالحسن احمد البرکی المعروف بہ ابن خلکان المتوفی ۷۸۱ھ کی مشہور تالیف ہے۔ پہلے یورپ اور مصر سے کئی کئی بار شائع ہوئی اب مشہور عالم استاد شیخ الدین عبد الحمید مصری نے برنس اہتمام سے شائع کیا ہے۔ ابن خلکان کے حالات کے لئے فوائد الوفيات مولفہ ابن شاکر کتب جلد ۵ صفحہ ۵۵ دیکھئے
(۱۵) امام حافظ ابن حجر	الرحمة الغنية بالترجمة اللغوية	شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسکری شائع صحیح بخاری المتوفی ۸۵۰ھ کی کتاب ہے۔ اسے محمد منیر دمشقی نے اپنے مطبع منیر مصر سے شائع کیا

صاحب کتاب	کتاب	تعارف
(۱۶) امام آدمی	الاحکام فی اصول الاحکام	ابن حجر کے حالات کے لئے حسن المجاہدہ جلد اول صفحہ ۱۷۰ دیکھئے۔ امام سیف الدین ابوالحسن علی لاری المتوفی ۶۳۱ھ کی کتاب ہے۔ یہ اصول فقہ کی اہمات کتب میں شمار ہوتی ہے۔ مصر سے ۱۹۱۲ء میں شائع ہوئی۔ ان کے حالات سکیلہ وقیات الاعیان جلد ۲ - صفحہ ۴۶۸ دیکھئے
(۱۷) امام شاطبی	الموافقات	امام ابوالاسحاق ابراہیم بن موسیٰ الشاطبی المتوفی ۷۹۰ھ کی تصنیف ہے۔ یہ اصول فقہ کی اہم کتابوں میں گنی جاتی ہے اور مصر سے بڑے آب و تاب سے کئی جلدوں میں شائع ہوئی ان کے حالات کے لئے طبقات المالک صفحہ ۴۶ دیکھئے۔
(۱۸) امام غزالی	المستصفی	امام غزالی المتوفی ۵۰۵ھ کی مشہور کتاب ہے۔ مصر سے شائع ہوئی۔ ان کے حالات کے لئے وقیات الاعیان جلد ۱ صفحہ ۵۸۶ دیکھئے
(۱۹) علامہ ابن نجیم	الاشباہ والنظائر	زین العابدین بن ابراہیم ابن نجیم المتوفی ۷۹۵ھ کی مشہور کتاب

تعارف	کتاب	صاحب کتاب
<p>ہے ۱۲۲۱ھ میں نورث ولیم کالج کلکتہ کی طرف سے شائع ہوئی۔ آپ کے حالات کے لئے الفوائد البہیہ مولانا عبداللہ صوفی ۱۳۴۲ء دیکھئے۔ آپ شیخ الاسلام حافظ ابن تیمیہ کے مشہور اور نامور شاگرد اور چانشین ہیں۔ آپ کا پورا نام امام شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن علی المعروف بہ ابن النقم الجوزی المتوفی ۷۵۱ھ ہے۔ یہ کتاب اپنے موضوع پر منفرد ہے۔ مصر سے ۳ جلدوں پر شائع ہوئی ہے۔ آپ کے حالات جلاء العینین فی محاکمۃ الاحمد بن مؤلف شہد لقاہ آلوسی المتوفی ۱۳۱۴ھ میں دیکھئے۔ مولانا عبدالحی کھنوی قرنگی محلی کی تالیف ہے۔ علاوہ ہندوستان کے مصر میں بھی بڑے اہتمام سے شائع ہوئی ہے۔ آپ کے حالات کے لئے ”تذکرہ علماء قرنگی محل“ دیکھئے۔</p>	<p>اعلام الموقعین عن رب العالمین</p>	<p>(۲۰) حافظ ابن تیم</p>
<p>آپ کے حالات جلاء العینین فی محاکمۃ الاحمد بن مؤلف شہد لقاہ آلوسی المتوفی ۱۳۱۴ھ میں دیکھئے۔ مولانا عبدالحی کھنوی قرنگی محلی کی تالیف ہے۔ علاوہ ہندوستان کے مصر میں بھی بڑے اہتمام سے شائع ہوئی ہے۔ آپ کے حالات کے لئے ”تذکرہ علماء قرنگی محل“ دیکھئے۔</p>	<p>الفوائد البہیہ فی طبقات ائمتہ</p>	<p>(۲۱) مولانا عبدالحی</p>
<p>نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی کتاب ہے۔ رجال اور تاریخ کے ایک بڑے ذخیرہ کو کہنگال</p>	<p>انحاف النبلاء المتقین باناذا الفقہاء والمحدثین</p>	<p>(۲۲) نواب صدیق حسن خاں</p>

صاحب کتاب	کتاب	تعارف
(۲۳) ڈاکٹر احمد امین	ضحی الاسلام	کے یہ کتاب تیار کی گئی۔ ان کے حالات سے لئے آثار صدیقی مؤلفہ نواب علی حسن خاں دیکھے یہ مصر کے مشہور عالم ادیب و تاریخ گزرے ہیں۔ مصنف نے اپنی پہلی کتاب فجر الاسلام کے بعد اسے لکھا اس کی ۳ جلدیں ہیں یہ عہد عباسیہ کی ابتدائی ۲ صدیوں کی علمی اور ثقافتی تاریخ ہے اس کے حالات کے لئے ان کی خود نوشت سوانح و احیائی دیکھئے۔



مذکورہ بالا ماخذ اور مصادر کے علاوہ جنہیں یا استثنائے بعض اہمات الکتاب کہا جائے اور جنہیں میں نے خاصی مدد ملی مندرجہ ذیل کتابوں سے بھی بیٹے کہیں کہیں استفادے کئے۔ تاریخ التشریع الاسلامی علامہ خضریٰ۔ تاریخ الفقہ ہندی۔ محاسن المساعی فی مناقب اوزاعی۔ اتمقاوا بن عبد اللہ شرح المنا فتح القدیر۔ شامی در مختار۔ فتاویٰ بزازیہ۔ فتاویٰ عالمگیریہ۔ بلوغ المرام۔ شرح جملۃ الاحکام۔ ہدایہ۔ حادی الارواح ابن تیمیہ رحمہ اللہ۔ رسالہ شافعی۔ جامع صغیر امام محمد۔ کتاب الحقوق المدنیۃ۔ مسائل ابن عابدین کتاب مالک محمد ابو ذرہ۔ حصول المامول۔ فتح الباری بشرح بخاری فجر الاسلام۔ عینی شرح بخاری۔ فیض الباری۔ بذل المجہود شرح ابی ابی داؤد علون المجرود۔ عین الہدایۃ۔ دائر المعارف الاسلامیہ۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام۔







اسلام کی ان گرامی قدر ہمتیوں میں جنہوں نے سلامتی فکر صحت تدبیر اور تخلص نیتی کے ساتھ قوانین دین کے افہام اور تفہیم میں اپنی عمروں کے بڑے حصے صرف کر کے داؤ تحسین اور خراج عقیدت کے لطف فرمائے امتیاز حاصل کئے اور تشریع اسلامی کے ایک علم بردار بننے و نیاسے نصرت ہوئے ایک لیث بن سعد رحمۃ اللہ کی ہستی بھی ہوئی ہے۔ یہ محدث بھی تھے عالم بھی تھے اور تفقہ میں ان کا وہی منصب تھا جو ابو حنیفہ حسن بصری۔ امام آوزاعی۔ امام مالک سفیان ثوری۔ سفیان بن عیینہ۔ امام شافعی۔ اسحق بن راہویہ۔ احمد بن حنبل۔ ابن جریر طبری۔ ابو ثور اور داؤد ظاہری جیسے ائمہ اسلام کا ہوا ہے۔

ان میں سے امام مالک ابو حنیفہ احمد بن حنبل اور شافعی رحمہم اللہ کو چھوڑ کر باقی کے نہ پہچاننے والے رہے نہ ان کے نقش قدم پر چلنے والے نہ ان کے طریقوں اور روشوں کو برتنے والے نہ متبعین نہ تقلیدین نہ ان کی فقہ کی تدوین کی نوبت آئی اور نہ ان کے اصول کی ترتیب دی گئی اور نہ ان کے مسائل کی تبویب ہوئی نہ ایک طریق اجتہاد کو آج کوئی پہچاننے والا ہے۔ اور نہ اسلوب بیان کو اجاگر کرنا والا

ان کے تلامذہ کا شمار ہے۔ اور نہ ان کے خوان علم و فقہ کے  
استفادہ کرنے والوں کا چہرہ۔ نہ عام مکاتب اسلامیہ میں ان کے  
کتب اور صحیفوں کا وجود اور نہ ان کے رسائل اور مقالات تک  
وید عمر بکر جیسے عامیوں کی رسائی۔ نہ ان کے پیروں اور شاگردوں  
کی کڑیاں اتنی کہ ان کے جوڑ چور طمعین کر کے تراجم الحنفیہ طبقات  
الحنابلہ طبقات اشواف جیسی کتابیں لکھی جائیں۔ اور پھر یہ کہ  
الامام شار اللہ ارباب ثروت اور اقتدار نے بھی مذہب مختار  
کے حیثیت سے ان مذاہب کو اختیار نہیں کیا۔ ترکوں کے ذہنیت  
عصر نے متواتر حنفی مذہب اپنایا۔ اور بلاد مشرقیہ میں محمد بن سبکیں  
اور نظام الملک اور مصر میں صلاح الدین بن یوسف ابن الیوب  
نے شافعی مذہب کو اپنا مسلک بنالیا۔ فقہی مواضع پر خود ابو حنیفہ رحمہ اللہ  
کے قلم سے اسکی تدوین پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی دوسرے موضوع پر صرف  
ایک مکتوب کاتبہ چلتا ہے جو انھوں نے بستی کو لکھا یا کتاب العالم والمتعلم  
یا کتاب الیوم والغد یہ ہاں ان کے شاگردوں اور شاگردوں نے البتہ  
ان کے اقوال اور آراء کو منضبط کر لیا۔ یہ عام طور پر مشہور ہے اور ابن ندیم  
نے بھی لکھا ہے کہ فقہ اکبر ان کی کتاب ہے لیکن مبصرین نے اس بارے  
میں نظریہ لکھا ہے۔ ہاں اس موضوع پر چند اوراق لکھنا ان سے ضرور  
ثابت ہے۔ اس بنیاد پر اساسی طور پر ان کی طرف انتساب صحیح تسلیم کر لیا

جا سکتا ہے جس پر بعض الناس کے ہاتھوں اوقات مختلفہ میں اصناف  
 ہوتے رہے اور یہی قرین قیاس ہے اس لئے کہ اشعریہ کے موافق  
 اور مخالف آرا کا اس میں ظہار خود اس کی دلیل ہے کہ یہ راہیں امام ابو حنیفہ  
 کی نہیں ہو سکتیں اس لئے کہ امام اشعری امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے دو  
 صدیوں بعد مہتمم شہود پر آئے یہ عقائد میں محسوب ہو سکتی سے اور  
 اساسی طور پر ایک مکتوب اور رسالہ سے زائد حیثیت نہیں رکھتی یہ کتاب  
 مختلف شروح کے ساتھ ہندوستان میں طبع بھی ہو چکی ہے ان کے مسائل  
 اور آرا کی ترتیب اور توسیع میں ان کے تلامذہ نے خوب خوب کوشش  
 کی ہیں۔ لیث بن سعد گو مصر میں پلے بڑھے اور ایک مدت تک حدیث  
 وفقہ اسلامی کے مرجع اور ماوا بنے رہے لیکن ان کو امام ابو حنیفہ کے  
 قاضی ابو یوسف۔ یعقوب بن ابراہیم الصاری جیسے شاگرد و نسل جو  
 خلیفہ مہدی ہادی اور ہارون الرشید کے عہدوں میں تدریجاً ایک معمولی  
 قاضی بننے کے بعد قاضی القضاۃ تک بنگئے۔ اور علمی نظریات، فکری  
 غوامض، علمی مضائق، اصولی مراعات، فردعی مشکلات، تجارتی اور  
 بین الاقوامی معاملات، حصاری، اجتماعی، اقتصادی گتھیوں کے سلجھانے  
 میں حنفی نقاط نظر سے دوچار ہوتے رہے۔ خراج، عسور، صقات  
 غنائم، صرائب، بکس، جز یہ، بڑی اور بکری، محاصل اور داخل آب پاشی  
 کنائس، معابد کی اسلامی نقاط نظر سے پیچیدگیاں دور کرتے اور ان مسائل  
 کی نشر و اشاعت اور تبلیغ کے ذریعہ فقہ حنفی کو شہروں، شہروں اور

اور قریوں قریوں وسعت دیتے رہے۔ کتاب الصلوٰۃ کتاب الصوم کتاب الفرائض کتاب البیوع اور کتاب الغصب والاستبراء کتاب الرد علی مالک بن انس اور بقول ابن عذیم کتاب الجوامع کتاب لوکات وغیرہ اور انھوں نے نام کو تو کتاب الحزاج لکھی مگر اس میں حکومت اور دولت کا کون سا مالیاتی اہم اور غیر اہم پہلو تھا جس کو روشن کر کے نہ رکھ دیا ہو۔ کتاب الحزاج پر علوم کے ایک بجزوہ کا اطلاق کریں تو بیان واقعہ اور معارف کا ایک طویل اور عریض سمندر کہیں تو ایک حقیقت جس میں مختلف بلاد و امصار کے مشائخ کے اقوال کوئی مدنی شیوخ کی آراء اطراف و اکناف کے محدثین اور ان کے ساتھ اپنے استاد ابو حنیفہ اور مالک بن انس اور اپنے ہم وطن لیث بن سعد وغیرہ وغیرہ کی مرویات اور خلاقیات اور اپنے محکمے کیا کچھ نہیں عقلی اور نظری جگہ جگہ مینا کاریاں اسپر متزاد ایک رسالہ اصول فقہ میں بھی لکھا لیکن وہ ناپید ہے حقیقہ مصر لیث بن سعد کو قاضی ابویوسف جیسے شاگرد تو نہیں ملے ہی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے مقربوں میں محمد بن حسن بن فرقہ شیبانی جیسی بالاشخصیت بھی تقدیر سے لکھی نہ تھی، جنھوں نے پہلے تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ ہی سے عراق کا طریقہ استنباط سیکھا لیکن ابھی سن ہی کم تھا کہ آپ کا انتقال ہو گیا اور قاضی ابویوسف کی زندگی ہی میں اہل العراق کے کامداد ملجا بن سکے۔ ظاہر و باطن آراستہ پیراستہ گفتگو میں مضاحت غور و فکر میں تعمق ہارون رشید

نے زقہ کا قاضی انھیں مقرر کر دیا۔ لیکن کہاں قاضی ابو یوسف جیسی روادری اور مدارات اور کہاں ان میں خود داری اور اپنا رکھ رکھاؤ۔ چنانچہ کہتے ہیں کہ ایک بار ہاروں رشید کا ان کے پاس سے گزر ہوا شکر یا سب اکٹھے سو اے محمد بن حسن کے جواب طلب ہوا تو جواب دیا۔

کہتے ان اخرج من الطبقة التي جس زمرہ میں آپ نے جھک کر رکھ دیا ہے اس سے جعلتني فيها انك اهلتني للمعلم سے نکلتا بڑا سمجھا آپ نے ٹھکرا ہوا اہل علم میں کیا فکر ہوتا ان اخرج الى طبقة اخرى نیچے اچھا نہ لگا کیس فادموں کے طبقہ میں ہو جاؤں رنطیب بغدادی جلد ۲ صفحہ ۱۲۳

یہ محمد بن حسن فقہ حنفی کی ترویج میں کئی پہلوؤں سے مدد و معاون بنے فقہ مدینہ سے باخبر تھے۔ اور محدثین کی مستدرک احادیث ان کی کالوں میں پڑ چکی تھیں فقہ ابو حنیفہ پر ان ذرائع سے چار چاند لگائے تھے۔ اصول سے نکال نکال فروعات کے انبار لگائے ہوئے۔ مبسوط۔ زیادات۔ جامع صغیر۔ جامع کبیر۔ سیر صغیر۔ سیر کبیر جیسی کتب ترتیب دیں اور آج ائمہ حنفیہ اپنی کتابوں میں اس مواد کا ظاہر الروایت کی اصطلاح سے جگہ جگہ تذکرہ کرتے ہیں پھر ان کے حواشی ان کے مشروح نے کیا کیا کچھ فقہ حنفی کی نشر و اشاعت میں مدد دہنیں کی۔ حاکم شہید نے کتاب الکافی نام سے ایک ذخیرہ جمع کیا اور اس میں یہ سب کتابیں لے آئے۔ امام شری نے مبسوط کے نام سے اس کی شرح لکھی جو آج تیس جلدوں میں اہل علم کے سامنے ہے۔ قاضی ابو یوسف کی کتاب الحراج کے حاشیہ پر پورے

جامع صغیر لکھی ہوئی ملتی ہے۔ ابن ندیم کے بیان کے مطابق اصول فقہ میں بھی ایک رسالہ لکھا لیکن آج اس کے وجود کا پتہ نہیں چلتا۔ غرض کہ ان کے واسطے سے مذہب ابو حنیفہ کی خوب خوب ترویج ہوئی کہتے ہیں کہ ۹۹ کتابوں کے مصنف ہوئے ہیں اور سب کا موضوع دین اور مذہب ہی ہے۔

ان ہی مشہور ہستیوں میں جیسی لیث بن سعد کو میسر نہ آئیں ایک زفر بن ہذیل ابن قیس کی ہستی بھی ہے۔ جن پر مشروع مشروع تو احادیث کا غلبہ رہا اور اہل حدیث میں شمار ہوتے رہے پھر مسلک قیاس اور اس کے حمایتوں میں شامل ہو گئے۔ ایسے کہ لوگوں کی زبانوں اور قلموں سے یہ نکلنے لگا کہ احناف میں قاضی ابو یوسف سب سے زائد احادیث پر عامل اور امام محمد تفریقات موجودہ اور منظومہ کے پیشوا اور امام زفر بہت زائد قیاس سے کام لینے والوں کے مقدم ہوئے ہیں۔

ابو حنیفہؒ کا ابو حنیفہ یجلہ و یعظمہ اعلیٰ تعظیم اور تکریم کرتے تھے اور فرماتے تھے ویقول ہوا قیس اصحابی کبیر اصحاب میں یہ سب سے زائد قیاس کو دخل دینے والے ہیں۔

چنانچہ امام شافعی کے شیخ امام مزنی کے پاس ایک شخص نے آپ کے اہل عراق کے متعلق جو جو سوالات کئے اور آپ نے جو جو جوابات دیئے

وہ یہ کہتے۔

ماقتول فی ابی حنیفہ ؟  
 قال (المزنی) سید ہم ؟  
 قال فابی یوسف ؟  
 قال (المزنی) ابتصرہم للحدیث ؟  
 قال (المزنی) الحسن ؟  
 قال (المزنی) اکثرہم تفصیلاً ؟  
 قال فزہد ؟  
 قال (المزنی) احدہم قیاساً ؟  
 محدث دور الی نقیہ مصر لیث بن سعد رحمۃ اللہ علیہ پر کیا موقوف زمرہ صحابہ اور تابعین میں وہ وہ ائمہ گذرے ہیں جن کی آرا اور طرق تنبہا مستقبل میں بدرقہ راہ بنے۔ لیکن ان کی بلند پایگی تفقہ میں اہمیت اور استنباط کے اصول کی تدوین ان کے تلامذہ کے ذریعہ ہوئی اور انہوں نے کہ لیث کے یہاں معدوم رہے۔ پھر حنفی۔ مالکی۔ شافعی۔ حنبلی کی طرح لیثی کا پھیلنا دیکھتا تو کیسے اور عوام یہ انتساب کرتے تو کس طرح ورنہ اہمیت تو اتنی ہے کہ مبصرین امام مالک سے بھی ان کو ترجیح دیتے تھے۔

قال ابو محمد بن ابی حاتم سمعت ابو زر عہد ابو محمد بن ابی حاتم نے سنے

ابازرعتہ یقول سمعت یحیی بن بیان کیا کہ انھوں نے یحیی بن بکیر کو کہتے سنا کہ  
بکیر یقول الیہذا فقام من لیث مالک سے فقہ میں بڑھ کر تھے لیکن  
مالک وکن کانف الخ مولا للک قیمت نے امام مالک کا ساتھ دیا۔

حنفی۔ شافعی۔ حنبلی۔ مالکی تو اب بھی اطراف و اقطار عام میں پھیلے  
ہوئے ہیں۔ لیکن کہاں میں ان کے مجموعہ فتاویٰ اور احادیث کا وجود  
نہیں ان کی فقہ امام مالک کی موطا کی سی شکل میں ہی موجود نہیں جو

اشہب بن عبد العزیز عبد اللہ بن دہب عبد الرحمن بن قاسم وغیرہ  
کے واسطوں سے مصر میں۔ اسد بن فرات کے ذریعہ قیروان میں اور

یحییٰ بن یحییٰ لیثی کے ذریعہ اندلس اور محمد بن حسن کے ذریعہ عراق میں  
پہنچی اور پھیلی گئے ہیں کہ ترتیب ابواب کے اختلاف کے ساتھ اس کے

بیس یا تیس نسخے عالم وجود میں آئے۔ ان میں سے یحییٰ بن یحییٰ لیثی  
کے روایت کردہ نسخہ کے مطابق زرقانی نے شرح بھی لکھی ہے یحییٰ بن یحییٰ

نے پہلے زیاد بن عبد الرحمن سے موطا سنی پھر دوبارہ براہ راست امام  
مالک سے اندلس کے سرزمین میں لوگ استفادہ ان سے بھی کرتے تھے۔

اور ایک وقت وہ بھی آیا کہ یہ اس باب پر مرجع حلال بن گئے اور یہاں  
امام مالک کے مذہب کے پھیلائے میں بڑے عمدہ معاون بنے

علمی ریاست کی باگ ان کے ہی ہاتھ میں تھی۔ اسی طرح اشہب بن  
عبد العزیز تھے جنھوں نے گولیت بن اسعد اور امام مالک دو لوگوں



میں سے روایت حدیث کی لیکن فقہ میں امام مالک کے حلقہ درس میں شریک ہوتے تھے۔ چنانچہ ان کے متعلق امام شافعی فرماتے ہیں کہ اشہب سے بڑا فقیہ مینے نہیں دیکھا۔ اسد بن فرات نیشاپور کے رہنے والے تھے پہلے انھوں نے علی بن زیاد ایک مشہور محدث سے فقہ حاصل کی پھر امام مالک سے موطا خود سنی۔ بیان کرتے ہیں کہ قاضی ابو یوسف نے موطا انھیں سے پڑھی تھی۔ ریگئے عبداللہ بن وہب انھوں نے بھی پڑھنے کو فقہ لیث بن سعد اور امام مالک سے پڑھی لیکن امام مالک کے اقرب تلامذہ میں سے شمار ہوتے رہے۔ اس حد تک کہ امام مالک ان کو ان خطوط میں جو انھوں نے لکھے ”فقیہ مصر“ کے لقب سے مخاطب کرتے رہے۔ اسی طرح کتنے ہی اور تلامذہ مالک ہیں جن کے ذریعہ ان کے مذہب کو فروغ ہوا اور مقلدین کی تعداد میں اضافے ہوتے رہے یہ اور ان کے علاوہ اکابر علماء گذرے ہیں جن کے ذریعوں امام مالک کے مذہب کی اشاعت ہوئی۔ مگر یہ بات لیث بن سعد کو حاصل نہ ہوئی عام طور پر ویسے تو امام مالک سے موطا ہی منسوب ہے لیکن کتاب ”مدونہ“ کو بھی کسی مرتبہ پر ان کی طرف منسوب کر دیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ اس کتاب کے مرتب وہی سابق الذکر اسد بن فرات نیشاپوری ہیں۔ اس میں انھوں نے مختلف مسائل میں امام مالک کے فتاویٰ جمع کر دیے ہیں۔ اور فقہ احناف اور فقہ مالک کو ملائے کی کوشش کی ہے

امام ابو یوسف اور محمد سے حنفی اسلوب سے مستنبط شدہ مسائل سے  
 پھر اصحاب مالک سے ان مسائل میں رائے لی انھوں نے بے کم و  
 نکاست امام مالک کی مصروفہ آراء کے مطابق رائیں دیں یا امام مالک  
 کے اسلوب اور طریقہ استنباط کو ملحوظ خاطر رکھ کے۔ یہ مسائل دین  
 قرأت کے ہاتھوں غیر مبہوب اور غیر مرتب رہے لیکن سحنون فقہ  
 مشرعی مشہور عالم نے نظر ثانی اور قدرے اصلاح کے بعد مسائل کی ترتیب  
 اور ترتیب دے دی پھر یہ کتاب دور دور تک پہنچی اور مذہب کے  
 نشر و اشاعت میں مساعدا اور معاون ہوئی۔

مصر کے علماء میں لیث بن سعد اور امام محمد بن ادریس شافعی  
 تھے۔ لیکن دوسرے کبار ائمہ کو جو بات حاصل ہوئی وہ امام شافعی  
 کو حاصل ہو گئی۔ متصل سفر اختیار کرتے رہے اور جہاں جہاں  
 پہنچتے ان کے مذہب کی اشاعت خود انھیں سے ہو جاتی انہوں  
 محتلف مباحث پر کتابیں لکھیں اور خود بنفس خود اپنے  
 شاگردوں کو املا کرادیں۔ ابھی مکہ میں ہیں ابھی مدینہ میں ابھی بغداد  
 اور پھر ابھی مصر میں۔ شیرین گفتاری حسن بیان۔ ذکاوت بہارت  
 استنباط اور قوت تفکیر میں مشارا الیہ۔ کتھے پہلے پہلے ابوسفیان  
 بن عیینہ سے حدیثیں سنیں امام مالک کے مقلد رہے اور اہل حجاز  
 کی احادیث کا سلسلہ انھیں دونوں پر نقضی ہوتا ہے۔ پھر امام محمد بن حن

شعبانی اور دوسرے اصحاب ابو حنیفہ سے مل کے خیالات میں انقلاب  
آیا اور ایک خاص مذہب کے مؤسس بن کے مشہور ہو گئے جو اصحاب  
حدیث اور اصحاب رائے اور قیاس کے مسلک کے ہیں میں تھا۔  
استنباط مسائل کے وہ قوانین و ضوابط جو اصول فقہ کے عنوان  
سے اصطلاحاً بعد کے موسوم ہوئے انہیں باقاعدگی کے ساتھ مرتب  
کرنے کا سہرا انہیں کے سر پہ مبصرین نے ان کو مجید تسلیم کیا ہے  
انہوں نے اسے بغداد میں لکھا اور مصر آنے کے بعد اس پر نظر ثانی  
کی اگرچہ ازمنہ مابعد میں اس میں اضافات اور وقتاً فوقتاً ایڈیشن  
پر ایڈیشن ہوتے رہے۔ اور بقول امام رازی۔ امام شافعی کو اصول  
فقہ سے وہی نسبت ہے جو ارسطاطالیس کو منطق اور خلیل ابن احمد  
کو عروض سے ارسطاطالیس اور خلیل سے قبل علما اور عقلا کی طبائع  
سلیمہ ان امور میں رہنمائی کرتی رہیں۔ اور شعرا اپنی اپنی طبع کی  
موزونیت سے موزوں اشعار کہتے رہے۔ لیکن مقاسمہ اور  
مصالح پر قانون اور ضابطہ کی نقاط نظر سے مطلع نہ ہونے پاتے  
تھے۔ اسی طرح امام شافعی نے یہ رسالہ مرتب کر کے معارف اور  
ترجیحات کے اصول کلیہ مرتب شکل میں سامنے رکھ دیئے۔ اس کے  
علاوہ ان کی کتاب الام نے نشر و اشاعت کے صیغہ میں ان کی  
مذہب کی کیا کچھ مساعدت نہ کی۔ اگرچہ دور حاضر میں یہ مسئلہ موضوع  
بن گیا ہے کہ آیا کتاب الام کو امام شافعی کی کتاب کہا جائے یا یوسف

بن یحییٰ بولیطی ان کے شاگرد کی جسکو آخر الذکر نے اپنے تعلیمات اور  
 اور چیدہ چیدہ روایات کے اسنادوں کے ساتھ سامنے رکھ دیا  
 ہے۔ مکتوبینا دی طور پر ان کو امام شافعی ہی نے املا کرایا تھا منبر پر  
 نے ابام شافعی کے مسلک کو قدیم اور جدید دو مسلکوں پر تقسیم کر دیا  
 ہے۔ قدیم وہ ہے جس کا عراق اور بغداد کے دوران قیام میں اتمام  
 ہوا اور جدید وہ جو لیث بن سعد کی مرویہ احادیث صحیحہ ان کے  
 تلامذہ سے مصر میں سن کے قائم کیا۔

صورت بلاغت قوت ادا فصاحت و اجتاز وقت نظر کے کتاب  
 التام میں مظاہرے نہیں اس میں جدیدیات طرق استدلال اور  
 اچھوتے اسالیب استنباط کی نمود بھی ہے۔ سابق الذکر اصول  
 الفقه کے رسالہ کے علاوہ محل محل سے اس میں بھی فقہی اصول  
 زیر بحث آگئے ہیں۔ کہیں اہل حدیث کا رد ہے اور کہیں استحباب  
 کے حامیوں کا ابطال۔ بہر حال کتاب الام میں جو کچھ ہے وہ امام  
 شافعی کا ہے۔ یا جو کچھ ہے وہ بولیطی کا دونوں اقوال صحیح نہیں بلکہ  
 اکثر امام شافعی کا ہے اور اقل بولیطی کا۔

امام شافعی کے تلامذہ میں جو اعلم اور افقہ کہے جائیں اور  
 جنہوں نے ان کے مسلک کے نشر و اشاعت میں غیر معمولی مدد کی  
 وہ بولیطی مزنی و صحیح۔ مرادی وغیرہ وغیرہ ہیں۔

یوسف ابن یحییٰ بویطی امام شافعی کے مصری تلامذہ میں سب سے بڑے تھے انھوں نے امام شافعی سے فقہ حاصل کی۔ امام شافعی کے کلام سے کچھ نہ کچھ اخذ کر کے آخر میں ایک مجموعہ تیار کیا جس کا نام المختصر رکھا۔ امام شافعی کے مسلک کے مطابق درس دیتے اور ملک ملک میں آپ کے علوم کی اشاعت کرتے رہتے۔ پھر کلام اللہ غیر مخلوق کے عقیدہ میں انھوں نے تید و بند کی مشقتیں بھی جھیلنے کی طرح مزنی نے امام شافعی سے مصر آنے کے بعد فقہ کی تعلیم حاصل کی چنانچہ امام شافعی کا یہ مقولہ ہے کہ

مزنی میرے مذہب کا حامی ہے

جن کتابوں پر امام شافعی کے مذہب کا دار و مدار ہے وہ بیشتر انہیں کی روایت کردہ ہیں۔ خراسان، عراق اور شام میں انہیں کے واسطے سے مذہب شافعی کی اشاعت ہوئی مناظرہ اور جدل میں ید طولیٰ رکھتے تھے۔ اور رگو انھوں نے امام شافعی کے بعض آراء سے مخالفت بھی کی اور لیس ہذا عندی بشیء کے ریاکار بھی کیا۔ تاہم بہت سی کتابیں اس مسلک پر لکھیں ان میں سے ایک کتاب بالام کے حاشیہ پر چڑھی ہوئی ہے۔ اسی طرح ربیع بن سلیمان بن جباز مرادی نے بھی امام شافعی سے روایات کی ہیں اور اپنی روایات میں مذہب ہی ثقہ اور مستند سمجھتے جاتے ہیں سب ان کی اور دوسرے تلامذہ کے

روایات میں تناقض ہوتا تو ان کی بات مرجح سمجھی جاتی اطراف  
 ملک سے لوگ ان کی خدمت میں آتے اور شافعی مسلک کا استفادہ  
 کر کے اطراف و جوانب میں پھیلاتے رہے۔ ان کی تصنیفات کے ذریعہ  
 مسلک شافعی کے منتشر ہونے میں بڑی مدد ملی۔ صدوق اور ثقفی  
 اگر ان کا اور مزنی کا کسی روایات میں اختلاف ہوتا تو ان کی روایت  
 مرجح سمجھی جاتی۔ آج اس عہد میں کتاب الام کلہو مطبوعہ نسخہ ہے وہ انہیں  
 کے روایت کے مطابق ہے۔ تلامذہ امام مالک کی طرح ان لوگوں  
 نے امام شافعی سے مسائل میں شاذ و نادر ہی اختلاف کیا ہے۔ کسی  
 مبصر کا کہنا ہے: ”کان البیرونی فقیہاً و المزی فی الفصحامہا و اذکی  
 املہ اذبحی (سبعیر) اسوی و کل فضل“

روایت حدیث میں لیث بن سعد کا گویا یہ بہت بلند ہے اور طبقات  
 الحدیث میں علمائے ان کو بڑا منصب دیا ہے۔ و اجمع العلماء علی  
 جلالہ و دیانتہ و علومہ و قیادتہ فی الحدیث۔ لیکن ان لوگوں  
 نے اتنا نہیں جانا جتنا کہ امام احمد بن حنبل بن بلال الشیبانی کو۔ انکی  
 فقہ کی ترویج بھی خاصی ہوئی۔ اور حنبلی مذہب کے تبعین آج بھی  
 موجود ہے، امام شافعی نے فرمایا کہ میں بغداد سے نکلا تو وہاں احمد بن  
 حنبل سے زائد افضل عالم اور افضل فقیہ کسی شخص کو نہیں چھوڑا اور  
 انہوں نے احادیث کے لئے کہاں کہاں سفر نہیں کئے۔ بغداد سے کبھی

کو نہ بصرہ کبھی مکہ مدینہ اور کبھی شہام اور یمن وغیرہ وغیرہ ان کے کبار  
 محدثین ہونے میں تو وہ رائیں نہیں لیکن تعجب ہے ابن جریر طبری  
 وغیرہ نے ان کے فقیہ ہونے میں کلام کیا ہے اور منابہ کے عقیظ و عقیظ  
 کے خلاف تھے۔ ابن قتیبہ نے "معارف" میں ان کا شمار فقہاء میں نہیں  
 کیا نہ مقدسی نے۔ اور نہ ابن عبد اللہ نے اپنی کتاب الاتقار میں  
 یہ سب غالباً اس وجہ سے کہ قیاس اجتہاد رائے استحسان تعال و غیر ساج  
 کے حدیث کے سامنے ان کے یہاں وہ چرچے نہیں جو دوسروں کے  
 یہاں تھے۔ حتیٰ کہ قیاس کے سامنے مرسل اور ضعیف احادیث کو  
 بھی ترجیح دیتے تھے۔ احمد بن حنبل نے خاص کر فقہ میں کوئی کتاب بھی  
 نہیں لکھی لیکن مسائل فقہیہ میں ان کے تلامذہ اور تابعین نے تدوین  
 اور تبویب میں کوئی کسر اٹھانہ رکھے۔ اس طرح فقہ حنبل میں چار چاند  
 لگے اور ایک مذہب شمار ہونے لگا اور حنبلی فقہ کے مقلدین پیدا  
 ہونے لگے۔ ان کی جمیع کردہ احادیث کا مجموعہ جو چالیس ہزار پر مشتمل  
 ہے۔ مسند ابن حنبل کے نام سے مشہور ہے جس کو ان کے بیٹے  
 عبد اللہ نے اسے یاد کر کے پھیلادیا۔ ان کے تلامذہ میں جیسے  
 ان کی فقہ کی لشرو اشاعت میں مدد ملی ایک ابو بکر اسمہ بن محمد بن  
 ہانی المہرودت بالاثرم ہیں۔ انھوں نے کتاب السنن نام سے  
 فقہ میں کتاب لکھی جس کے مسائل امام احمد حنبل کی فقہ کے

بالکل موافق ہے اور سن میں احادیث بھی پیش کی ہیں۔ دوسرے  
اسحاق بن ابراہیم المعروف بہ ابن راہویہ مروزی ہیں انھوں نے  
بھی کتاب السنن فقہ میں اسی مذہب کے مطابق لکھی احمد بن محمد  
بن حجاج مروزی نے بھی یہی کیا۔ یہ وہ کیا فقہا ہیں جن کے شاگرد  
اور تلامذہ نے اپنے اساتذہ کی فقہ کی تدوین کی اور اس کے نشر و  
تبلیغ میں مساعد ہوئے بالآخر ان کی وجہ سے ان کے تابعین کی تعداد  
اور مقلدین کے شمار میں اضافہ ہوتا رہا۔ مگر لیث بن سعد کو یہ کچھ  
حاصل نہ ہوا اور نتیجتاً ان کا مذہب اور مسلک مندرس اور  
فنا ہو کے رہ گیا۔ جنسلی شافعی جنسلی مالکی تو ہر عہد میں رہے لیکن  
لیثی نہ سنے نہ دیکھے ہاں ان کے اس صفات امامت کے معلومات  
مرتبہ شناسوں کے وساطت سے البتہ حاصل ہو گئے چنانچہ ابو عبد اللہ  
بو شیبہ نے فرمایا۔

سمعت یحییٰ بن بکیر یقول اخبرت یحییٰ بن بکیر کو کہنے سنا کہ مجھ سے  
عن سعید بن ابی ایوب اذہ بن ایوب نے بتایا کہ اگر مالک اور  
کان یقول لو ان مالک واللیث جہتا لیث ایک جگہ جمع ہو جائیں تو ان کے  
کان مالک عند اللیث ابکم الخ سنے مالک کو گئے معلوم ہو گئے۔  
حد ثنا حرملة بن یحییٰ سمعت الشافعی حرملة بن یحییٰ نے امام شافعی سے یہ بیان کیا کہ  
اللیث النفع الاثر من مالک الخ لیث سے مالک کے مقابلہ میں حدیثی نفع زیادہ پہنچا



وفی سوانیة عن الشافعی اور ایک روایت میں یہ ہے کہ امام شافعی  
ضیغہ قومہ نے فرمایا کہ انکی قوم نے انکو برا ذکر دیا۔

وفی اخری ضیغہ اصحابہ اور دوسری روایت میں ہے انکے اصحاب  
نے ان کو مٹا دیا۔

قال ابن ابی مریم ما ساریت احد ابن ابی مریم کے سامنے اللہ کی مخلوق  
من خلق اللہ افضل من لیث میں لیث سے افضل کسی کو نہیں دیکھا  
وما کانت خصلة یتقرب بها الی اللہ اور کوئی ایسی خصلت جو تقرب الی اللہ  
الا کانت تلک الخصلة فی الیث کا درجہ بن سکے ایسی نہ تھی جو لیث میں نہ  
قال ابو یعلی الخلیل کان امام ابو یعلیٰ خلیلی نے فرمایا کہ لیث بلا خوف  
وقتہ بلا اہل اختہ تردید اپنے وقت کے امام تھے۔

وقال ابن جبان کان من سادات لیث اپنے زمانے کے سرداروں میں سے  
اہل زمانہ فقہا و علما و حفظا تھے کیا فقہ کیا علم کیا حافظہ اور کیا فضل  
و کسما کرم کی حیثیتوں سے۔

قال الثوری فی تہذیب جمہوا امام نووی نے تہذیب میں لکھا کہ لیث  
علی جلالہ و امانتہ و علو کی جلالت و امانت اور علو مراتب کے  
مستثنیٰ فی الفقہ و الحدیث اعتبار سے خواہ فقہ میں ہو یا حدیث میں

علما کا اجماع ہو گیا ہے

فقہ مصر لیث بن سعد کا وطن تسطاط (مصر) سے نکل کے کوئی چار میل

یہ ایک گناؤں قرقشہ نام ہے۔

ان کی ولادت ۹۳۰ھ یا ۹۳۱ھ ہجری میں مولیٰ ابو صالح کا تب  
لیث کے بیان کے مطابق جب خلیفہ عمر بن عبد العزیز کی وفات ہوئی  
تو ان کی عمر اس وقت سات سال کی تھی۔ امام بخاری نے تصریح کی ہے  
کہ آپ کی ولادت ۹۳۰ھ شعبان ۱۲ھ کو ہوئی تھی ابن حبان کی روایت  
سے بھی یہی مستفاد ہوتا ہے۔ انھوں نے یوم جمعہ کی تعیین بھی کر دی ہے۔  
اگرچہ لیث بن سعد کے بیٹے کے بیان کے مطابق ۹۳۰ھ ان کا سنہ پیدائش ہے  
ان کی کنیت ابو الحارث ہے اور امام بخاری اور دوسرے معتبر علیہ  
بیانوں کے مطابق یہ بنی فہم کے آزاد کردہ غلام تھے اور لیث بن  
سعد خود کا بیان یہ ہے کہ ان کا اصل خاندان اصفہان میں تھا۔  
اور یہی ان کے گھر والے بھی کہتے تھے

تقریباً پچاس تابعین سے ان کو ملاقات کے مواقع حاصل ہوئے  
اور ان سے روایت احادیث کا اتفاق ہوا ہے۔ خود مصر میں یزید  
بن ابی حبیب جعفر بن ربیعہ اور عبید اللہ بن ابی جعفر جلیسی بڑی  
ہستیاں حجاز کے عطاء بن ابی رماح ہشام بن عروہ نافع مولیٰ  
ابن عمر جلیسی رفیع المرتبت شخصیتیں اور عراق میں ہشام الواسطی جلیسے  
بزرگ شامل ہیں۔ ایک بار دوران قیام بغداد میں بصریہ کا موقع

لے تہذیب التہذیب جلد ۵۹ صفحہ ۴۵۹ ان کے متعلق لیث کا کہنا تھا "یزید عالمنا ویدنا"

یہ ان تین علمائین سے کچھ جگہ پر عمر بن عبد العزیز نے مصر میں فتوے کا کام دے رکھا تھا  
وقفاً وقفاً مصر کی جگہوں اور فتووں کی تفصیل مورخین نے ہلے لیکے درج کتب کی ہیں ان کا وہ بھی تھی  
کہ گویا مصر میں انھیں سے علم کی نشوونما ہوئی علت و حرمت کے باب میں بڑے وسیع النظر تھے سنہ ۱۲۰ھ

آیا۔ نماز پڑھی اور بڑھکے اپنے کاتب ابو صالح سے فرمایا کہ درہم شیم الواسطی کے مکان کا پتہ دریافت کر کے ان کے یہاں جاؤ میرا سلام کہو اور ان سے گزارش کرو کہ اپنی کوئی کتاب مرحمت فرمائیں۔ چنانچہ ابو صالح گئے اور لیث بن سعد کے لئے اس میں سے کچھ ٹکڑے لے آئے۔ خود لیث بن سعد سے سنا ہوا کئی لوگوں نے بیان کیا کہ لیث ابن عمر کے مولیٰ نافع سے انھوں نے سوال کیا کہ تم کہاں کے رہتے والے ہو سعد نے کہا مصر کے پوچھا کس خاندان سے ہو کہا قیس کے عروپ بھی تو لیث نے کہا کوئی بیس برس کی اسپر نافع نے کہا کہ مختاری ڈاڑھی تو چالیس برس کے مرد کی سی معلوم ہوتی ہے۔

ابن حجر عسقلانی نے رحمت غیشیہ میں کہا ہے کہ میرے ہاتھ ایک مجموعہ لگ گیا تو مجھے اس میں لیث کی نافع سے بیان کردہ احادیث جو سنو کے لگ بھگ پچیس نظر پڑیں ان میں مرقوعہ اور موقوۃ دونوں طرح کی حدیثیں تھیں۔ ان کے علاوہ لیث نافع کی بیان کردہ احادیث کچھ بالواسطہ اور کبھی بلاواسطہ سن کے روایت کیا کرتے تھے پیچ میں صرف ایک یا دو تین اشخاص ہوا کرتے۔ بہت سالہ بود کہ حج کر دو از نافع بن عمر شنیۃ۔ اس کے علاوہ ابن شہاب زہری سے روایت کردہ اتنا کی تعداد بھی خاصی ہے یہاں بھی کبھی ایک راوی درمیان میں ہوتا اور کبھی دو اور تین یا اس سے زائد بھی آجاتے ہیں۔ علماء کی رائے ہے

کہ ان کی جو روایت ابن زہری کی بیان کردہ ہو تو اصح الاحادث شمار ہوتی ہے جن میں تدلیس وغیرہ کا مطلق احتمال نہیں ہو ایک بار انھوں نے خود وصافہ جاکے ابن شہاب زہری سے بالمشافہ احادیث سننا چاہیں مگر بوجہ نہ جلسے شاید اسی وجہ سے صاحب تہذیب التہذیب فرماتے ہیں ”فی حدیث ما عن النہضی بعض الاضطراب۔“ یہاں اوقات اپنے ذخیرہ معلومات کی وسعت کی وجہ سے انکی وہ روایتیں سامنے آئیں کہ جن پر محدثین کو غریب السند ہونے کا حکم لگانا پڑا اس لئے کہ عام طور پر اہل مصر ان سے واقف نہ تھے بخاری اور مسلم اور بقیہ اصحاب صحاح ستہ نے بھی اپنی کتب میں ان کی مرویات لی ہیں اور تو اور بعض احادیث ان کی مرویہ ان کے مضمون اور معاصرین سے روایت کردہ بھی موجود ہیں تہذیب التہذیب میں یہ بھی ہے

عن محمد بن الحسین قال سمعت عمر بن حنین فرماتے ہیں کہ انھوں نے احمد یقول الیث ثقہ وکن احمد سے یہ کہتے سنا کہ لیث ثقہ ہیں لیکن فی اخذہ سہولۃ لیس لہم اس معاملہ میں زرا سہومت برتتے تھے یعنی اہل مصر اسے صحیح دیتا اہل مصر کے لئے لیث سے زائد صحت من الیث وحمس وبن الحارث حدیث کا اہتمام رکھنے والا نہیں ہوا یقار یہ <sup>۱</sup> اول عمر وبن حارث ان کے قریب قریب تھے

حالانکہ ابھی جوان ہی تھے کہ جوق در جوق لوگ انکی حدیث دانی کے شرے سن سن کر مدینہ اور شام سے مصر آتے جلتے تھے اور ان سے استفادے کرتے۔ ان کے شیوخ میں یحییٰ بن سعید اور زہری جیسے جلیل القدر تابعی تو تھے ہی مالک بن انس سے بھی لیث کو اخذ آثار کے مواقع ملتے رہے ہیں۔ خلاصہ مافی الباب یہ کہ لیث بن سعد کو فقہ چھوڑ کے احادیث کے نقطہ نظر سے بھی مشہور کرنے والے نہ ملے۔ اور آپ زاد یہ خمول ہی میں رہ گئے۔ ہاں ایک البصالح ان کے ایک شاگرد ایسے تھے جنہوں نے کچھ کچھ ان کے علوم کو لوگوں تک پہنچا دیا لیکن ان کی احادیث کی تبویب ہونی نہ ترتیب اور تاسیق صرف محدثین کبار اور مبصرین کے اقوال کے ذریعہ ہی ان کی قدر و منزلت تک رسائی ہمارے لئے ممکن ہے۔ چنانچہ ابو بکر بن الاثرم نے احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے سن کے بیان کیا۔

مافی ہؤولاء اطہارین اثبت من ان مصریوں میں لیث سے زائد کھوس  
اللیث لا عمرو بن الحارث و کوئی اور نہ تھا نہ عسمر بن الحارث  
لا غیرہ ما صح حدیثہ وجعل (مصری) اور نہ کوئی اور ان کی احادیث  
یثنی علیہ کیسی کچھ صحیح ہوتی ہیں ان کے علاوہ اور

بھی تعریفی جملے آپ نے فرمائے

علما میں سے یحییٰ بن بکیر نے فرمایا۔

بار ایت فیمن ساریت مثل اللیث لیث جیسا ان تمام لوگوں میں جن سے

و ما سابت اکمل منه کان فقیہ میری ملاقات ہوئی میں نے کسی کو نہ پایا یہ  
البلاد عن ابی اللسان یحییٰ الثقفان ان سب میں کامل تر تھے مصر کے فقیہ تھے  
والنحو والحديث والشعر والمذاکر انکی عربیت قرآن دانی خود مدیثا شعر  
الی ان عد خمس عشرة خصلته اور مذاکر خوب خوب تھا۔ ایک ایک کر کے  
ما س آیت مثلہ انھوں نے لیث کے کوئی پندرہ اوصاف

بیان کر دیئے۔ یعنی ان جیسا تو کوئی بلا ہی نہیں

یہ تو ان کی حدیث دانی کا پہلو تھا اب اگر ان کے تفقہ پر نظر ڈالی جائے  
اور اس نقطہ نظر سے ان کی شخصیت کو مطلع نظر بنایا جائے تو مختصر اقول۔

فیصل وہ ہے جو حسن بن یوسف نے ربیع بن سلیمان سے شیکے بیان کیا  
قال عبد اللہ بن وہب لولہ مالک عبد الشمر بن وہب نے کہا اگر مالک  
والیث لثالثنا بن السن اور لیث نہوتے تو ہم سب لوگ

گمراہ ہو جاتے۔

شیخ ابواسحاق نے طبقات میں لکھا ہے کہ قلم و مصرعین تابعین کے  
علم کا ذخیرہ لیث سے زائد کسی اور کے پاس نہ تھا اور ان کے علوم  
کے یہی منہا اور آخری کڑی سمجھے گئے ہیں۔

لیث بن سعد و هو من تابعی لیث بن سعد تابعین میں سے ہیں۔  
التابعین سمع عطاء بن ابی رباح انھوں نے عطاء بن ابی رباح عبد اللہ  
وعبد اللہ بن ابی ملیکہ وسعد بن ابی ملیکہ اور سعید مقبری سے حدیث

المقبوری۔ و خلافت غیر ہم من التبعین سنن اور ان کے علاوہ اور تابعین سے بھی  
واخرین من تابعیہم

اگرچہ واقعہ یہ ہے کہ ابو صالح (تمیز لیسٹ) کے علاوہ فقہ میں ابن وہب  
عبد الرحمن بن قاسم اور اشہب وغیرہ بھی تھے لیکن انہوں نے کسی نے  
بھی نہ ان کے مسائل کی تدوین کی اور نہ ان کے احادیث کی ترتیب دی  
اور یہی وجہ ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے بغیر نہ رہ سکے۔

فیثغہ اصحابہ ولم یذکرہ ان کے شاگردوں نے انہیں خاک کر دیا  
کما دونوا فقه مالک وغیرہ انکی فقہ کی تدوین ویسے نہ کی جیسی مالک  
اور دوسرے ائمہ کے فقہ کی تدوین انکے  
شاگردوں نے کی۔

مصر میں عباسیہ کا دور دورہ ہے محدثین فقہ اور علما کا خاصا مجمع  
ہے لیکن امراد مصر کی نظر ان پر ہی پڑتی ہے اور امور جہتہ کے تفصیل  
کرنے میں انہیں کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔

قال ابن سعد کان اشتغل بالفتویٰ ابن سعد کا کہنا ہے کہ فتویٰ نویسی میں اپنے  
فی زمانہ وکان یفتی کثیر الحدیث زمانہ میں اشتغال رہتا۔ قابل اعتماد ہوئے  
صحیحہ ہیں اور بہت سی صحیح حدیثیں انکے پاس تھیں

ابو جعفر منصور نے ان سے والی بننے کی خواہش کی لیکن آپ نے یہ  
کہ کے مال دیا کہ کہاں بہلا میں اور کہاں ولایت ملے گی میں غلام

میرے لئے یہ منصب شایاں نہیں۔ منصور نے ہر چند کہا کہ میری نظر میں سوائے آپ کی بدن کی خافت و ضعف کے اور کوئی ضعف کی بات نظر نہیں آتی کیا مجھ سے زائد آپ کو کوئی قوی تر نظر آتا ہے۔ اچھا اگر یہ پسند نہیں تو آپ ہی اس بارے میں میری رہنمائی کیجئے اور کسی کا انتخاب کر دیجئے۔ اور کسی کا تعارف کر دیجئے۔

اشہب ابن عبداللہ نے آپ کے شاگرد نے بیان کیا لیث کے اوقات کی تقسیم اس طرح تھی کہ وقت کا ایک حصہ وہ کھا جس میں بادشاہ ان سے مشورے کرتا ایک وہ کھا جس میں حین اپنی اپنی مشکلات حل کرتے پھر ایک وقت میں مسئلے مسائل پوچھنے والے جوابات حاصل کرتے اور پھر ایک وقت اس کے لئے ہوتا تھا کہ عامۃ الناس میں اہل حوائج اپنی اپنی ضرورتیں ان کے سامنے رکھتے اور یہ پوری کرتے۔ اس کا کچھ لحاظ نہ تھا کہ معمولی ضرورت ہو یا اہم۔ مورخین نے مور کے اکثر حالات انھیں سے روایت کردہ اپنی کتب میں درج کئے ہیں۔ علم کی قوت انکی حمایت پر تھی تملق اور چالپوسی سے ان کی شخصیت بالا اور اور بہت بالا۔ حق گوئی میں شاہ و گدا خادم مخدوم راجا اور پیر جا حاکم اور محکوم سب برابر تھے۔ ایک بار خلیفہ وقت کو خط لکھ کر کہا کہ آپ نے اپنے عہد میں وہ وہ احکام نافذ کر دیئے ہیں جنکی کہیں سنت نہیں ملتی۔ ایک بار لکھا کہ آپ کے مقرر کردہ والی سے ہمیں روپے پیسے کا کوئی شکوہ نہیں اور بہت تو یہ کہ صفت کے بارے میں گول بول



باتیں کرتا ہے۔ اسی طرح ایک بار ہارون الرشید سے ملنے گئے تو انھوں نے کہا کہ شیخ شہروں کے کیا حال چال ہیں مرفہ حالی میں لوگ کیسے ہیں۔ اس کے جواب میں لیث نے کہا کہ دریائے نیل سیراب کرتا رہے اور شاہ وقت میں صلاحیت موجود رہے۔ پھر ملکی صلاح و فلاح کا کیا سوال چشمہ ہی سے گندگی پھیلتی ہے اگر سرچشمہ ہی صاف رہے تو کیا کہنا اسپرہاروں نے کہا صدقت یا ابالحارث۔ اے ابوالحارث (لیث) آپ نے ٹھیک بات کہی۔

مصریوں کو ان کی فہم و فراست، دین اور دیانت پر پورا پورا اعتماد اور بھروسہ تھا۔ اور ان کے فیصلوں کی قدر کرتے مصری غور نہ اور قاضی ان کی ہی ماتحتی میں کام کرتے اور ان کے ہی حکم سے معزول کر دیئے جاتے ”چوں انیکے اور اربیب می شد بکتابت او معزول می گشت“ ایک امیر مصر نے ایک بار ایک وصیت نامہ لکھا اور اس میں عبدالرحمن خالد اور لیث بن سعد دونوں کو مستمدر علیہ قرار دیا اور یہ بھی لکھ دیا کہ عبدالرحمن بغیر لیث کی رائے لئے ہوئے کوئی کارروائی نہ کرے لیث کے اجتہادی مسائل کا ابن وہب کی موجودگی میں ذکر آیا تو سب نفی تحسین کی ایک شخص نے ان سے کہنے لگا کہ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے امام مالک سے منکر لیث بیان کرتے ہیں ابن وہب نے کہا نہیں بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے شاید امام مالک ان سے منکر مسائل بیان کرتے ہیں

مخالفات کا نکلنے ان کی شریعت میں تھا اور داد و دہش میں ان کا مماثل نکلے  
 معاہدہ کرنا نہیں تھا نہ ہی کوئی دوسرا ہو تو ہو پہلے گذر چکا کہ لوگ اپنی  
 حاجتیں چھوٹی بڑی سب ہی ان کے سامنے پیش کرتے اور یہ پوری  
 کرتے۔ ایک جگہ کا ذکر ہے کہ پوری نقدیات کی بھیلی منصور بن عمار  
 ایک اجلی کے حوالہ کر دی وہ اس طرح جیسا کہ منصور نے خود بیاں  
 کیا کہ لیث بن سعد اس معاملہ میں بہت متشدد دیکھتے کہ کوئی  
 جامع مسجد میں سوال یا کلام کرے اگر کوئی ایسا کرتا تو اسے  
 فوراً مسجد سے باہر کر دیتے۔ ایک بار منصور کا مصر جانا ہوا  
 اور جامع مسجد میں کچھ بیان کرنے لگے یہ بیان کر رہے تھے کہ دو  
 شخصوں نے آگے ان کو بڑکا اور پیکر کے لیث کے پاس لے گئے  
 یہ بیان کرتے ہیں کہ جب میں لیث کے پاس پہنچا اور میں نے سلام  
 کیا تو پوچھنے لگے کہ تم ہی یہاں کچھ بیاں کر رہے تھے (میں نے اپنے دل  
 میں کہا ہائے کس بڑی طرح آج میرا اس شہر سے اخراج ہو گا) مینے  
 کہا جی ہاں انھوں نے کہا کہ جو تم کہہ رہے تھے پھر میرے سامنے کہو  
 چنانچہ میں نے کہا دھرا دیالیث پر سن کے ایک رقت طاری  
 ہو گئی اور روئے لگے۔ پھر انھوں نے میرا نام پوچھا اپنے بتا دیا۔ وہاں  
 اتفاق سے ابوسری ایک شخص اور تھا اس نے توثیق کی اس پر  
 مجھے ایک بھیلی نکال کے حوالہ کر دی۔ ایک بار ایک عورت نے آگے

اپنے شوہر کی بیماری کا حال بیان کیا اور کہا کہ طبیبوں نے اس کے لئے شہر تجویز کیا ہے۔ بھٹوڑا سا عنایت فرما دیجئے لیٹ نے کہا کہ داروغہ کے پاس جا کے ایک مہتر شہر لے لو۔ (مہتر ایک پیانا تھا جس میں تقریباً ایک سو رطل آتے تھے) فرمایا کہ اس نے اپنے انداز سے مانگا ہم اپنے حوصلے اور انداز سے اتنا اس کو دیتے ہیں ان کے شاگرد عبد اللہ بن صالح بیان کرتے ہیں کہ میں نے تقریباً بیس سال شیخ کی صحبت اٹھائی ہے وہ دن اور رات کا کھانا کبھی تنہا نہ کھاتے تھے۔ انکی دسترخوان پر ساکھ کھانے والوں اور جمائوں کا خاصا مجمع ہوا کرتا۔

امام اوزاعی رحمہ اللہ کو خلفاء بنی امیہ کی طرف سے جاگیریں عطا ہوئی تھیں۔ اس کے علاوہ انھیں خلفاء اور ان کے اقرار بن نیز بنی عباس کے بعض افراد سے ستر ہزار دینار وقتاً فوقتاً ملتے تھے یہ سب اور یہ جاگیر فروخت کر کے انھوں نے فقرا اور مساکین پر خرچ کر ڈالی وفات کے وقت صرف ۷ دینار اپنے جس سے تجمیز و تکفین ہوئی۔ ابو حنیفہ رحمہ اللہ ریشمی کپڑوں کے تاجر تھے۔ کپڑوں کی انکی دوکان کھتی لباس اچھا پہنتے اور عطریات کا استعمال بہت کرتے۔ امام یوسف کی شروع شروع اپنے استاد ابو حنیفہ سے انداد ہوئی رہتی۔ پھر جہدی ہادی اور ہارون کے عہد خلافت میں قاضی

اور قاضی القضاۃ رہے۔ ظاہر ہے کہ ان مناصب کی معمولی تنخواہیں نہ ہونگی امام محمد تو اتنے دولت مند تھے کہ نحو شعر حدیث فقہ وغیرہ وغیرہ کی تحصیل میں کہتے ہیں کہ تیس ہزار درہم انہوں نے خرچ کئے تھے۔ ہارون الرشید کے عہد میں زکوٰۃ کے قاضی بھی رہے تھے اور ابو یوسف رحمہ اللہ کی مالی امداد کیا کرتے تھے اسی طرح فقیہ مصر لیث بن سعد مصر کے اعلیٰ میں شمار ہوتے تھے ان کی سالانہ آمدنی ۵ ہزار یا ۶ ہزار دینار اس کے علاوہ ہارون کی عطا کردہ جنیرہ کی جاگیر تھی اور بائینہمہ خود فرماتے تھے مجھ کو بھی زکوٰۃ واجب نہیں ہوئی۔ جو ملتا اسے خرچ کر ڈالتے۔

وكان الليث من الكرماء والاحواد لیث سخیوں میں سے تھے ان پر زکوٰۃ قما واجب علیہ تسکوٰۃ واجب نہ ہوئی۔

امام محی الدین نو دومی تہذیب الاسماء واللغات میں کہتے ہیں۔

كان دخل ثمانين الف دينار لیث کی آمدنی ۸۰ ہزار دینار سالانہ فی السنۃ تھا وجبت علیہ زکوٰۃ قطعی لیکن ابیرکھی زکوٰۃ واجب نہ ہوئی ابن اثیرؒ کا گھر جلا انہوں نے ایک ہزار دینار سے انکی بددگی امام الک نے لکھ بھیجا کہ مجھ پر کچھ قرض ہو گیا ہے تو قاضی بن داؤد دینار سے ان کی خدمت میں بھیجیے اور یہ ایک بار نہیں بلکہ بار بار انکی

لے الآثار الجنبۃ عامی صفحہ ۳۶ ۵ صفحہ ۵ جلد ۲ ۳ ابن اثیرؒ حضرت موت کے باخبر تھے حدیث و آثار کا ان کے پاس کافی ذخیرہ تھا شیعیت کی طرف ان کے میلان کی وجہ سے محدثین انہیں قابل وثوق نہ سمجھتے تھے دو سال تک مصر کے قاضی رہے منصور کے عہد میں

مدد کرتے رہے۔ چنانچہ امام مالک کو ایک خط لکھا اور اس میں یہ جملے تھے  
 لا تترك الكتاب الا بتخيرك و حال اپنے حالات اور خیریت لکھتے رہنا۔ اسی  
 ولدك و اهلك و حاجت ان کا نہا طرح سے اہل و عیال کی بھی اور کوئی جت  
 لك و لاحد يوصل اليك فاني روميه پيسہ کی پیش آئے تودہ بھی کہنا نہ  
 استر بن لك اپنے لئے نہیں اپنے سے تعلق رکھنے والوں  
 کی بھی اس لئے کہ مجھ کو اس سے خوشی ہوگی  
 اور ہوتی ہے۔

فقہا علماء اور حاجت مندوں کی بڑی بڑی رقوم سے مدد کرتے اسکندریہ  
 (مصر) سے بحری راستے سے جب کہیں کا سفر کرتے تو تین کشتیوں کا انتظام  
 رہتا ایک میں ان کے اہل و عیال اور ایک میں سامان بخت و پیر اور اسکے  
 لوازمات اور مخصوص جہانوں کیلئے ایک کاتب لیث ابو صالح نے ایک بار  
 کا واقعہ بیان کیا کہ ایک روز مجھے مالک بن انس کے یہاں جانے کا  
 اتفاق ہوا لیکن مجھ کو اندر جانے نہیں دیا گیا یہ دیکھ کے میں نے کہا کہ  
 میرے شیخ کے یہاں تو ایسا ہوا نہیں کرتا مالک ابن انس نے میری  
 بات سن لی اور مجھے اندر بلا لیا۔ پھر مجھ سے دریافت کیا کہ مجھارا شیخ کون  
 ہے سینے کہا لیث بن سعد تو اس پر امام مالک نے فرمایا کہ تم مجھے ایسی  
 ذات سے تشبیہ دیتے ہو کہ جس کا حال یہ تھا کہ میں نے اسے تھوڑا کسم بھیجے  
 کو لکھا تاکہ میں اس سے اپنے بچوں کے کپڑے رنگ لوں۔ اس کا نتیجہ

یہ ہوا کہ انھوں نے اتنی مقدار میں یہ رنگین کھجور یا کہ میں نے اپنے بال  
 بچوں کے علاوہ اپنے پڑوسیوں کے بھی کپڑے رنگوا دیئے اور اسپرٹ  
 اتنا بچ رہا کہ میں نے بچا ہوا ایک ہزار دینار یا پانچ ہزار دینار  
 میں فروخت کر ڈالا۔ اسی طرح اسد بن سوسی نے بیان کیا کہ  
 عبد اللہ بن علی (سفاح) بنی امیہ کے افراد کو ڈھونڈھ کے قتل  
 کروا دیتا تھا۔ میں نے اس خوف سے بغداد چھوڑا مصر چلا گیا میں  
 میں بالکل بظاہر فرسودہ حالی میں تھا۔ میں لیث کی خدمت میں  
 بھی حاضر ہوا بات چیت کر کے جب فراغت ہوئی اور میں جانے  
 کے لئے اٹھا تو لیث کا ایک خادم میرے پیچھے لگ گیا اور مجھ سے  
 کہنے لگا یہاں ذرا اٹھہر جائیے میں ابھی آتا ہوں۔ چنانچہ میں بیٹھ گیا  
 میں اکیلا ہی تھا اس نے گھر سے نکلنے کے بعد ایک کھیلی مجھے پیش کی  
 جس میں خالص دینار تھے اور لیث بن سعد کا کنادھرا یا کہ یہ رقم  
 اس لئے ہے کہ اس سے آپ اپنے کھانے پینے کا انتظام اور نشان  
 خاطری دفع کریں میرے پاس یہ اتنے تیار تھے۔ میں نے نکال کر سامنے  
 رکھ دیئے اور میں نے خادم سے کہا کہ مجھے شیخ تک جانے کی پھر اجازت  
 ہو تو میں ان سے کچھ کہوں۔ اجازت پا کے میں شیخ کے پاس گیا اور  
 میں نے ان سے اپنا نسب بیان کیا کہ میں تو صدقات کا مستحق نہیں  
 ہوں۔ یہ سن کے لیث نے فرمایا کہ یہ رقم میں نے صدقہ سمجھ کے نہیں

دی بلکہ ایک صلہ اور عطیہ کے طور پر ہے لیکن میں نے اسے قبول کرنے سے یہ کہہ کر کے معذرت چاہی کہ میں اپنے آپ کو ایسی بات کا عادی نہیں کرنا چاہتا۔ میں انگریزوں سے بے نیاز ہوں۔ لیکن میری معذرت مسموع نہ ہوئی اور یوں فرمانے لگے کہ تم یہ رقم لجاؤ اور کسی مستحق محدث کو دیدینا۔ چنانچہ انھوں نے لے لی اور لوگوں میں تقسیم کر دی۔ یہ خاص بات تھی کہ جب کوئی آپ کے پاس آتا جاتا تو بالکل بے تکلفانہ اس کے ساتھ برتاؤ رہتا اور جب رخصت ہونے لگتا تو اس کے وطن تک پہنچنے کا پورا سہارا کر دیتے۔

امام ترمذی راوی ہیں کہ لیث بن سعد ہر نماز کے بعد تین سو مسکین کو خیرات بانٹا کرتے تھے۔ آپ کے یہاں سے کوئی سائل بے نیل مرام واپس نہ جاتا۔ جائزوں میں مہمانوں کی شہد گاہ کے گھری اور علواں سے خاطر تواضع کرتے اور گرمیوں میں بادام اور شکریہ کا اضافہ ہو جاتا۔

جمعہ کا دن ۱۵ یا ۱۶ شعبان ۳۷۷ھ کو فقیہ مصر محدث کبیر فاضل دوران مزاج خلائق ماہ اُسے بیس سال طباطبائی لیث بن سعد نے اکیسویں سال کی عمر میں وفات پائی۔ خالد بن عبد السلام صدیقی جن کو آپ کے ساتھ ہم نشینی کا شرف حاصل رہا بیان کرتے ہیں کہ میں ان کے جنازہ میں شریک ہوا ہوں

فما سیرت جنازۃ قطیعہ عظامہ میں نے ایسا بڑا مجمع کسی اور کے جنازہ

منها و انت الناس كلهم عليه الحزن میں نے ان کے وفات کے بعد نہیں دیکھا  
یعنی بعضہم بعضاً میں نے لوگوں کو دیکھا کہ سب پر غم و حزن طاری  
تھے اور ایک دوسرے سے تعزیت کرتے  
یہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد بزرگوار سے پوچھا کہ کیا لیت کے سب سے  
رشتہ دار تھے تو میرے والد نے فرمایا نہیں یہ بڑے عالم بڑے سخی بڑے  
سمجھ دار اور فاضل تھے۔ ایسا تمہیں اب کوئی نظر نہ آئے گا۔ ابن خلکان  
نے ان کی وفات کے وقت یہ شعر کسی کو کہتے سنا تھا

ذهب الیث فلا لیث لکم ومضى العاصم کربا و قبرا

اتحاف المسلمین تھے "چون دفن کردند آوازے آمد ذهب الیث الخ  
چون جستجو کردیم کسی را نیافتیم  
قراذ مصر کے پاس ایک گاؤں میں مدفون ہیں اور بقول صاحب  
اتحاف - قبرش یکے از مرادات است"

ابن حجر رحمۃ غنیہ میں فرماتے ہیں کہ میں نے مختلف فقہاء اور محدثین  
کی کتب کا مطالعہ کیا ہے اکثر مسائل میں ایک دوسرے کے خلاف  
کچھ نہ کچھ نظر پڑا اور اکثر مسائل میں موافقت بھی پائی لیکن صرف  
ایک مسئلہ ایسا ہے کہ جس میں لیث بن سعد اپنی خاص رائے رکھتے  
اور اس مسئلہ میں آپ منفرد تھے۔ وہ مسئلہ مردہ ٹڈی کی حرمت  
و حلت ہے تمام صحابہ اور تابعین اس کی حلت کے قائل ہیں مگر



لیث کی رائے میں مری ہوئی ٹڈی کا کھانا جائز نہیں صرف مالکیہ میں سے  
 بعض ان کی اس رائے میں شریک نظر آتے ہیں۔ چونکہ ہیرے کی  
 قدر باہر ہوتی ہے۔ لیث کو باہر والوں نے سمجھا اور پر کہا۔ اگر اہل  
 مصر میں احساس قومی ہوتا اور حمیت سے کام لیتے تو ان کی فتنہ  
 کے صرف مقلد ہی نہ بنتے بلکہ ان کے مسلک کی تدوین اور  
 ترتیب بھی دے لیتے لیکن بقول امام شافعی رحمہ اللہ

ضنیعہ قومہ ان کی قوم نے انہیں فنا کر دیا ہے  
 بہر کیف آثار سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا اور امام مالک کا باسٹنا  
 بعض جزئیات مسلک ملتا جلتا ہی تھا جب ہی تو امام شافعی  
 نے فرمایا ”اللیث افقہ من مالک“

یہاں لیث بن سعد کے طریق تفقہ اور مسلک اجتہاد کو معرض  
 بحث میں لانے سے قبل ان مشاہیر ائمہ اربعہ کے مسلک پر روشنی  
 ڈالنا مناسب ہے جن کے مقلد اور تبعین آج بھی موجود ہیں۔

## مسلک امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ

امام ابو حنیفہ مدلول اشارات اور کلام پاک سے استنباط کرنے کے  
 طریقوں میں دوسرے ائمہ سے اختلاف رکھتے ہیں لیکن قرآن ہی  
 کو شریعت کا ماخذ بنانے میں سب کے سہمنا ہیں رہ گیا تشریع  
 اسلامی کا دوسرا ماخذ حدیث اس بارے میں ان کو دوسروں سے

امتیاز ضرور حاصل ہے۔ متن حدیث کے مفہوم اور مدلول اور اسناد حدیث کی قبول اور عدم قبول میں دوسروں کے مقابلہ میں نقشہ وہیں اور جب تک ایک بڑی جماعت دوسری بڑی جماعت سے کوئی حدیث روایت نہ کرے یہ اس کو قبول نہیں کرتے یا فقہاء امصار کو کسی حدیث پر عامل پاتے ہیں تو بھی قبول کر لیتے ہیں۔ اگر کوئی صحابی ایک جماعت کے سامنے کوئی حدیث بیان کرے اور اس مجمع میں کوئی اس کا خلاف پیش نہ کرے تو اسے بھی ایک جماعت کی مرفوعی حدیث شمار کرتے ہیں۔ چنانچہ امام یوسف کا یہ قول اپنے استاد کے مساک کا ترجمان ہے۔ - فعليكم من الحديث بما تصنف العامة (الجمہور) وایاک والشاذ منہ

عن نعيم بن عمر قال سمعت ابا نعيم بن عمر کہتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہ کو کہتے حنیفہ یقول عجا للناس یقولون سنا کہ لوگوں پر تعجب ہے جو یہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنی اقوال بالروای وما انتی الا بالاثار کے کو دخل دیتا ہوں حالانکہ حدیث کو سامنے رکھ کے فتویٰ دیتا ہوں۔

وعن نضرب بن محمد قال ما رایت احداً نضرب بن محمد راوی ہیں کہ میں نے کسی کو اکثر اخذ الا تار من ابی حنیفہ ابو حنیفہ سے زائد احادیث سے اخذ کرتے نہیں دیکھا۔

قال احمد بن یونس قال سمعت ابی احمد بن یونس نے فرمایا کہ میں نے اپنے والد کو یقول کان ابو حنیفہ شدید الاتباع کہتے سنا کہ ابو حنیفہ احادیث صحیحہ کے بہت

تایخ تشریح الاسلامی میں علامہ محمد خضریٰ فرماتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ کو جب کتاب اللہ کی تصریح لمبائی تو اس کو معمول بہ بناتے لیکن جس مسئلہ میں کتاب اللہ ناظر نہ ہو تو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے وہ آثار معمول بہا جنتے ہیں جو ثقات میں شائع ذائع ہوں۔ لیکن جب کوئی مسئلہ کتاب اللہ اور حدیث میں نہیں ملتا تو صحابہ کے اقوال کو سامنے رکھ کے جیکو چاہتے ہیں لے لیتے ہیں۔ اور جسے نہیں چاہتے اسے نہیں لیتے جب معاملہ ابراہیم شمس بن سیر بن سعید بن رعیب وغیرہم تک پہنچتا ہے تو انھیں بقول ان کے (یہ حق حاصل ہے کہ جس طرح انھوں نے رائے اور قیاس کو دخل دیا یہ بھی دیں۔) اس کے ساتھ جہاں کہیں قیاس کرنا ان کے نزدیک مناسب ہو تو استحسان سے کام لیتے ہیں اور جب استحسان سے بھی کام نہ چلے تو مسلمانوں کے عمل درآمد کو پیش نظر رکھتے ہیں۔ بہر کیف حدیث کو مشہور اور معروف کی شرطوں سے مقید کرنے اور اقوال صحابہ اور تابعین کو آزادانہ جانچنے میں تشدد کی وجہ سے ان کے مسلک میں قیاس ایک اہم بنیادی چیز بن کے رہ گئی۔ اور بھی ان کا اور دوسرے ائمہ کا مابہ الفرق نقطہ ہے۔ اس رائے اور قیاس کے موضوع پر امام

جعفر صادق اور امام ابو حنیفہ کے مناظرے مؤرخین نے نقل کئے ہیں۔ امام جعفر صادق نے ان سے دریافت کیا کہ قتل نفس اور زنا میں بڑا جرم کون ہے آپ نے فرمایا قتل نفس۔ اس پر امام جعفر صادق نے فرمایا قتل کے ثبوت کے لئے صرف دو گواہ کافی ہو جاتے ہیں بخلاف زنا کے اس میں چار گواہوں کی ضرورت ہوتی ہے۔ پھر تم قتل نفس کو بڑا جرم کیسے سمجھتے ہو۔ اسی طرح دوسرا سوال یہ کیا کہ روزہ کو فضیلت داند ہے یا نماز کی امام صاحب نے جواب دیا نماز۔ امام جعفر نے اس پر کہا حالتہ عورت سے روزہ کی توقفا کرائی جاتی ہے جو مفسد ہے اور نماز کی نہیں جو افضل ہے۔ ان باتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے تم قیاس کے کیسے قائل ہو۔ صاحب کاہ الا نوار نے امام ابو حنیفہ اور شیعوں کے مختلف مناظرے نقل کئے ہیں۔

## مسئلہ امام شافعی رحمہ اللہ

اسی طرح امام شافعی بھی قرآن پاک اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تشریع اسلامی میں اصل قرار دیتے ہیں۔ اگر کسی مسئلہ کا حل ان دو سے نہ ملے تو قیاس کو کام میں لاتے ہیں۔ یہ ظواہر قرآن سے استدلال کرتے ہیں مگر ہاں اس وقت جب یہ ثابت ہو جائے کہ ظاہر قرآن مراد نہیں لیا جاسکتا تو مجبوراً حدیث کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ جب

خبر واحد کا راوی ثقہ ہو تو اس پر عمل کرنے کو راجح سمجھتے ہیں اور جب مرفوع متصل حدیث طبعاتی ہے تو کسی عمل کی جو اس کے معارض ہو موافقت نہیں کرتے امام ابو حنیفہ کی طرح حدیث میں شہرت کی قیہ بھی نہیں لگاتے یہ حدیث صحیحہ کو اس نظر سے سامنے رکھتے ہیں۔ جس طرح قرآن پاک کو اور دونوں کو واجب الاتباع ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں۔ حدیث کے بعد یہ اجماع پر عمل کرتے ہیں بشرطیکہ اس اجماع کے خلاف کسی عمل کا علم ناممکن ہو اور اگر ان دلائل کو فقہی مسئلہ میں معاون نہیں پاتے تو قیاس پر آجاتے ہیں بشرطیکہ اس کے لئے کوئی اصل متین موجود ہو۔ استحسان اور استصلاح کے یہ قائل نہیں ہیں ان قیاس کے باب میں ان کا مسلک بین بین ہے نہ امام ابو حنیفہ کی طرح متساہل نہ امام مالک کی طرح متشدد۔ امام شافعی نے اپنے رسالہ اصول فقہ میں اپنے مسلک کی جو تصریح کی ہے اس کا ما حاصل یہ ہے کہ پہلے کتاب اللہ پھر سنت پھر اجماع پھر آثار صحابہ اس کے بعد انھیں کی روشنی میں قیاس جس کو پورا پورا کتاب اللہ کا علم نہ ہو نا سخ و منسوخ اور عام خاص کے مغلوٰات اس کے پیش نظر نہوں اسے قیاس کرنا نہیں چاہئے۔ حدیث کا خاص ذخیرہ سامنے ہو اس کی اجماع پر بھی نظر۔ عربیت پر بھی عبور ہو وچل صحیح الفکر ہو کسی امر کا فیصلہ کرنے میں مستعمل بھی نہ ہو۔ دوسروں کی

۱۔ استصلاح کی بحث آگے آئے گی۔ ۲۔ الامتقاوی فی فغائل الائمة الثلاثہ الفقہاء

بایتیں بھی سننے بیٹھا ہو۔ اور حق کی تلاش میں سرگرداں رہا ہو اور جب تک یہ باتیں ملحوظ خاطر نہ ہوں اسے قیاس نہ کرنا چاہئے۔ ان کے قیاس کا دائرہ اتنا وسیع نہ تھا کہ اس میں استحسان اور استصلاح کی بھی گنجائش ہو بس انکا قیاس کتاب و سنت ہی سے مشتق تھا۔ ان کا مذہب حنفیہ اور مالکیہ کے مین میں تھا۔

## مسئلہ امام مالک رحمہ اللہ

امام مالک کے اصول میں سے جیسا کہ آگے آئیگا تعامل اہل مدینہ ہی ایک دلیل شرعی گردانی گئی ہے مگر امام شافعی اس کے بھی مخالفت میں۔ ان کا کہنا ہے کہ امام مالک تعامل کے تو موید ہیں لیکن موطا میں اس کے خلاف احادیث لے آتے ہیں۔ چنانچہ قرآن پاک سورہ حج میں اجماع امت کے لحاظ سے ایک ہی سجدہ فرض ہے لیکن موطا میں عمرو بن عمر کی وہی حدیث موجود ہے کہ دونوں باپ بیٹوں نے سورہ حج میں دو سجدے کئے۔

## مسئلہ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ

امام احمد بن حنبل کے مذہب کی نشر و اشاعت گہ کافی ہوئی اور آج بھی حنبلی مسلک پر چلنے والوں کی کمی نہیں لیکن جیسا کہ صفحات قبل

میں لکھا جا چکا ہے کہ بعض علماء ان کو فقہاء میں شمار ہی نہیں کرتے چنانچہ ابن جریر طبری نے ان کو رجل حدیث لکھا ہے رجل فقہ نہیں لکھا اور ابن قتیبہ نے اپنی کتاب "المعارف" میں فقہاء میں ان کو شمار نہیں کیا ابن عبد البر نے اپنی مشہور کتاب "الاستیعاب" میں ابو حنیفہ مالک اور شافعی رحمہم اللہ ہی کو فقہائے امت میں لکھا ہے۔ حتیٰ کہ ابن خلدون نے بھی ان کو محدثین کے خاندان کا ایک فرد بتایا ہے اور تو اور بعض طبقات الشافعیہ کے مؤلفین نے انھیں شافعی بھی کہہ دیا ہے۔ تاہم ان کی فقہ مدون ہوئی اور زیادہ تر اس کی بنیاد حدیث پر ہے اور بقول امام شافعی انھوں نے بغیر احادیث میں سے زائد فقہ کسی کو نہیں چھوڑا یہ صحیح السند ہونے کی حالت میں خبر و حد پر بھی بلا مشروط عمل کرتے ہیں اقوال صحابہ کو قیاس پر ترجیح دیتے ہیں۔ حدیث صحیح کے مقابل کسی اور دلیل کو قبول نہیں کرتے صحابہ کے فتوؤں پر جچی کھول کے عامل ہوتے اور جب صحابہ کے فتاویٰ میں اختلاف ہو۔ تو ان کی نظر میں جو بات کتاب اور سنت سے قریب تر ہو اس کو اختیار کر لیتے ہیں۔ جس مسئلہ کی تائید میں کوئی اثر نہ ملتا اسپر عمل کرنا مکروہ سمجھتے "نہایت ہی اشد ضرورت میں قیاس کو دخل دیتے ہیں۔ اس حد تک کہ اگر حدیث ضعیف یا مرسل بھی اسکے مقابل ہو تو قیاس کو ترک کر دیں گے اور حدیث ہی پر عمل کریں گے

# مسلم امام مالک رحمۃ اللہ

امام مالک یہ حدیث پر عمل کرتے ہیں حدیث کی شہرت اور ان دوسری شرائط کو ملحوظ خاطر نہیں رکھتے جو امام ابو حنیفہ کی شروط اولین میں سے تھیں۔ بخیر و احد اگر سنداً صحیح یا حسن کے مرتبہ میں بھی ہو تو اس پر عمل کرنے میں ہرگز توقف روا نہ رکھتے۔ لیکن با اینہم قبولیت حدیث میں تساہل بھی نہ تھے کہ بغیر اس کے ہر پہلو پر نظر ڈالے اسکے ذریعہ اپنا مسلک بنالیتے۔ مسجد نبوی میں بیٹھکے باوجود اس کا اہتمام ملحوظ خاطر ہونے کے کتنوں نے ان سے حدیثیں بیان کیں مگر انھوں نے ان کی صحت قبول نہ کی وہ فرماتے ہیں۔

لقد ادرکت سبعین ممن يقول تجھے ایسے سنتر آدمی ملے جنہوں نے قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اس کھنبوں (مسی رسول) کے پاس عند هذه الاساطين (واشارال) بیٹھکے قال رسول الله کہے حدیث مسجد رسول الله فما اخذت بیان کی مگر میں نے ان کو قبول نہیں عنہم بشیئا

کیا۔

وان احدہم لو اذعن علی بلیت یا یہ راوی وہ تھے کہ اگر بیت المال کے المال لکان امینا الا انہم لم یکنوا امین بنائے جاتے تو پورے اہل من اصل هذا الشان تھے (مگر کیا کروں) کہ حدیث کے بابے میں ان کی یہ شان نہ تھی۔



قبولیت حدیث میں ان کا موقف یہ تھا کہ ان چار طرح کے لوگوں سے علم حدیث حاصل نہ کیا جائے باقیوں سے حاصل کر لیا جاسکتا ہے لایؤخذ من سفیہ ولا یؤخذ بیوقوف کی روایت کردہ حدیث نہ من صاحب ہوی یدعو الی لی جائے نہ اس شخص کی جو اپنی بدعت بدعتہ ولا من کذاب یکذب کی تائید میں کچھ روایت کرے اور فی احادیث الناس وان کان نہ بھیٹے کی جو لوگوں کی گفتگوؤں میں لایتھم علی حدیث رسول اللہ پر حق نہیں بولتا اگرچہ حدیث کے بارے وکان من شیخہ فضل وصلاح میں مستہم نہ بھی ہو۔

وعبادۃ و اذا کان لا یعرف اور نہ صاحب صلاح و فضل اور عابد مایحمل وما یحدث بہ شیخ کی حدیث قابل قبول ہے جبکہ اسے حدیث کی اہمیت ملحوظ نہیں۔

امام مالکؒ اس عمل کو بہت اہمیت دیتے تھے جیسے اہل مدینہ عامل ہوں بلکہ اس کے مقابلہ میں حدیث کا روک ٹوک دیتے تھے کہ اہل مدینہ نے اس پر عمل نہیں کیا۔ اکھنوں نے جو خط اس مسلک کی تائید میں لیث بن سعد کو لکھا اور جسے امام شافعی نے کتاب الام میں نقل کیا ہے یہ فرمایا ہے۔

ان الناس قبحم لاهل المدینۃ التي لوک مدینہ والوں کے عمل میں تابع ہیں ایوھا کانت الھیة جہاں آپ ہجرت فرما کے تشریف لائے اور

وہاں ہی قرآن (کا بڑا حصہ) نازل ہوا۔

ان کی رائے یہ ہے کہ جب اہل مدینہ کسی عمل پر متفق ہو جائیں اور وہاں کے علماء اس کی تائید میں ہوں تو یہ عمل خود ایک ایسی دلیل کی صورت اختیار کر لیتا ہے کہ اس کے سامنے قیاس کو رد کر دیا جائیگا۔  
 نہیں بلکہ حدیث صحیح کو بھی قبول نہ کریں گے۔ ان کا رجحان اس طرف ہے کہ جب اکثریت اہل مدینہ کی ایک جانب ہو خواہ اس کے مقابلہ میں شذوذ ہوں بھی تو یہ ایک روایت کا منصب اختیار کر کے حجت شرعیہ بن جاتا ہے۔ پھر اگر اس کے مخالف کوئی حدیث یا خبر صحیح ہو بھی تو راجح یہی ہے کہ وہ منسوخ ہے۔ ہاں ان کے شاگردوں میں عمل نقلی پر اجماع اہل مدینہ کو حجت شرعیہ بنانے میں کوئی اختلاف نہیں لیکن عمل اجتہادی کے بارے میں اختلافات منقول ہیں۔ صارع مداریقیہ کی تین اذان کی کیفیت کے بیان میں کہ اذان میں کلمہ ایک ایک بار ہونا چاہئے یا دو دو بار یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فلان رکن اس طرح ادا فرمایا اور فلاں کو اس طرح یا پیلنس اور بانٹ کی عہد نبوت میں یہ شکل تھی ان تمام امور میں اہل مدینہ کے تعامل کو معمول یہ بنانا اوفق اور احوط ہے اس لئے کہ آباؤ اجداد سے ان کو نقل و نقل ہو کے اس طرح پہنچا اور انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بھی دیکھا اور مشاہدہ کیا بالکل اسی طرح جیسے مناسک حج میں راویوں کے اختلاف کی صورت

مکتبوں کے اقوال کو راجح سمجھا جاتا ہے لیکن عمل اجتہادی میں ان کے اصحاب اور تلامذہ کے اقوال امام مالک کے مذہب اور مسلک کے متعین کرنے میں مختلف ہیں مثلاً یہ کہ بائع اور مشتری کو خیار مجلس حاصل ہے یا نہیں وغیرہ وغیرہ چونکہ ان کے پاس احادیث کا کافی ذخیرہ تھا۔ اس لئے رائے کو دخل کم بنایا۔ لیکن جب رائے کو معمول بہ قرار دیا تو پھر اس کے جمیع اقسام قیاس استحسان استصلاح کو بھی معمول بہ بتایا

## مسکات لیث بن سعد رحمہ اللہ

لیث بن سعد کی فقہ اور مسلک استنباط کی تدوین اور ترتیب نہیں ہوئی اس لئے قرآن حدیث آثار اور قیاس وغیرہ کے باب میں کوئی بات ملحوظ سے کہی کیسے جائے لیکن قرائن شاہد ہیں کہ امام مالک اور ان میں بہت سے نمایاں فرق بنو گا ہاں بعض جزئیات اور اصول میں یہ منقرض ہوں یا وہ۔ پھلی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے مختلف مواقع پر فرمایا۔ اللیث افقہ للاث من مالک۔ ایک موقع پر فرمایا۔

اللیث افقہ من مالک یا لولا مالک واللیث لصالنا  
ایک بارہ ابن وہب کے سامنے لیث کے مسائل بیان کئے جلتے تھے  
اور لوگ انکی تحسین کر رہے تھے ایک شخص ان میں سے بول اٹھا۔

ما حسن ما قال الليث كافه كان ليث نے کیا خوب بات کہی ایسا معلوم  
 یسمع مالکاً فيجب ہوتا ہے کہ یہ مالک سے سن سن کے جواب  
 دے رہے ہیں۔

ابن وہب نے اسپرانی رکے کا اظہار یوں کیا۔  
 لعل ما لکنا کان یسمع الليث شائد مالک لیث کو جواب دیتے سنتے تھے  
 یجب فیجب پھر جواب خود دیتے تھے۔

ہاں ان سے مصالح و مسائل استصلاح اور قائل اہل مدینہ کے باب میں  
 مخالف ضرور تھے۔ بہر حال لیث کا شمار ان فقہاء کے زمرہ میں کیا جانا  
 بہتر ہے جو اصحاب الحدیث کہلاتے ہیں۔ قیاس اور رائے کا دائرہ  
 ان کا اصحاب الرائے کی طرح وسیع نہ تھا۔ نہ بعض اصحاب حدیث  
 کی طرح تنگ۔ سنہ ۶۴۷ میں اسماعیل بن الیسع کندی مصر کے  
 قاضی مقرر ہوئے یہ امام ابو حنیفہ کے مقلد تھے اور اسے مسلک کے  
 مطابق فیصلے کرتے یہ اوقات کی صحت کے قائل تھے اور امام ابو حنیفہ  
 نہ تھے ان کے بارے میں ابن خلکان کا یہ قول محل نظر ہے۔

روایت فی بعض المجامع ان الليث كان حنفی المذهب اثبات ابن ابی  
 ہے "ابن خلکان گفتہ در بعض مجامع دیدم کہ وہ حنفی مذہب پورے  
 تاہم رائے اور قیاس کو کسی مرحلہ پر پہنچ کے یہ بھی استعمال کرتے کسی  
 نے کم کم استعمال کیا ہے وہ اصحاب الحدیث کہلائے اور جنہوں نے زیادہ

سے زیادہ استعمال کیا وہ صحابہ الراءے کہے گئے۔

موضوع سخن میں کوتاہی رہیگی اگر ہم ان فقہائے اسلام کے خصائص اور ان امتیازات کو زیر بحث نہ لائیں جو مابین الفرقینے ہوئے ہیں اور انہیں استحسان اصطلاح یا مصالح فرسلہ تعادل اہل مدینہ جامع حیل شرعیہ وغیرہ کے الحاث سب آجاتے ہیں۔

## استحسان

کتاب و سنت کے علاوہ مآخذ اور مصادر شریعت میں فقہانے قیاس کو بھی جگہ دی ہے اگرچہ فرقہ ظاہریہ کے علاوہ اور افراد بھی قیاس کو حجت شرعیہ بنانے کے منکر ہیں۔ لیکن اس انکار پر اصرار کے حدود کیا ہیں یہ محل نظر ہے۔ ہاں قلت اور کثرت بین الفقہاء حکم اس ضرور ہے یعنی کسی نے قیاس کو اپنا معمول بہ کم بتایا اور کسی نے زائد۔ قیاس کا مفہوم یہ ہے کہ کسی مسئلہ کو جو کتاب و سنت سے ثابت ہے سامنے رکھ کے اس کی شبیہ کو اس پر منطبق کریں اور حلت و حرمت کا حکم لگا دیا جائے۔ لیکن استحسان میں قیاس کے ظاہری منطوق سے ہٹ جاتے ہیں اور اپنی مارت فی الدین اور اپنا مزاج فقہی بن جانے کی بنا پر جسے گو الفاظ سے تعبیر نہ کر سکیں ائمہ ایک مسئلہ میں قیاس کے اقتضا کے خلاف حکم لگا دیتے ہیں۔ بالفاظ دیگر یوں کہا جائے کہ فقہانے قرآن اور سنت کو سامنے رکھ کے ہر باب کے متعلق کچھ اصول مقرر کر لئے ہیں

اور انہیں اصول کی بنا پر تمام پیش آنے والے مسائل پر حکم لگاتے ہیں۔ اس کے بعد جب کوئی مسئلہ ان اصولوں کے خلاف پڑے اور کوئی حدیث ان اصولوں کے خلاف سامنے آجائے اور اسپر عمل کر لیا جائے تو اسے استحسان کہتے ہیں۔

فلیکثر ما یقول محمد بن الحسن الشیبانی اکثر اوقات امام محمد بن حسن  
فی البوطۃ استحسن وادع القیاس شیبانی اپنی کتاب مبسوط  
نقد یکون استمندان رجوعاً لا قریحاً فی میں استحسن وادع القیاس  
مقتضی القیاس اور رجوعاً الی الاصول کے الفاظ استعمال کر گئے ہیں  
العامة  
تو اس کا مطلب یہ ہے کہ قیاس  
کے خلاف کسی اثر پر عمل کرتے ہیں  
یا اصول عامہ مقررہ کے خلاف  
عالم ہیں

ایک قیاس کے موجب سے عدول کر کے جسے ضعیف سمجھتے ہیں  
ایک قوی قیاس کو پیش نظر کر لیتے ہیں یا کسی دلیل کی قوت ان کے  
نزدیک ایک دلیل سے اعلیٰ اور ارفع ہوتی ہے اور اسے مسئلہ کی  
حجت قرار دے لیتے ہیں یا کسی مسئلہ میں حکم یہ دیدیا حالانکہ اسی  
قسم کے دوسرے مسائل میں حکم کچھ اور ہی دیا تھا۔

وقال الکرحی الاستحسان هو قطع المسئلة عن نظامها لما  
هو اقوی وذلک الاقوی هو الذي یقابل القیاس الجلی الذی

نسبت الیہ اوہام المجتہدین کان اراجماعیا و قیاسا خفیا۔  
 بعض کی رائے میں استحسان کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اجتہاد کے مختلف  
 وجوہ کو مجتہد سامنے رکھ کے کسی ایسی وجہ کو جسے الفاظ سے تعبیر کر کے  
 مسئلہ کی علت قرار دے لے۔

وقال ابو الحسین البصاری هو ترك الوجه من وجوه الاجتهاد  
 غیر شامل شمول الالفاظ بوجہ ہوا قومی منہ

استحسان کو انسا کو پیڈ یا آف اسلام میں ان الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے

THE LEGAL AUTHORITY IS JUSTIFIED IN DESIST-  
 ING FROM A RULING SUGGESTED BY THE  
 قیاس IF DUE CONSIDERATIONS SHOWED

HIM THAT ANOTHER PROCEDURE  
 WAS MORE SUITABLE TO THE CONDI-  
 TIONS IN QUESTION

مجتہد فقیہ قیاس کے مقتضی پر عمل نہ کرنے میں برسر حق ہو گا اگر اس کے  
 غائر تفقہ اور عین تدبیر سے یہ بات معلوم ہو کہ کسی دوسرے پہلو سے  
 ایک مسئلہ میں فتویٰ دینا زائد مناسب ہے۔

اصول فقہ کی کتابوں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ قیاس خفی کو

استحسان کے لفظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ یعنی اگر قیاس جلی کسی مسئلہ میں ایک خاص حکم کا متقاضی ہے لیکن ایک قیاس خفی جیسپر ایک فقیہ مجتہد کی نظر ہے اور وہ حکم سابق کا متقاضی نہیں تو مفتی مجتہد اس پر کاربند ہو سکتا ہے مثلاً سباع الطیور (شکاری پرندہ) اگر برتن میں منہ ڈال کے پانی پی لیں تو نہ پانی نجس ہو گا نہ برتن نجی نجاست کا حکم دیں گے اگرچہ قیاس جلی کا اقتضایہ تھا کہ جب اس کا گوشت نجس ہے تو اس کا جھوٹا بھی نجس ہونا چاہئے۔ بالکل اسی طرح جو طرح درندہ جانوروں کا جھوٹا نجس ہوتا ہے اس لئے کہ انکا گوشت نجس ہے۔ لیکن ایک مجتہد کی نظر ایک ایسے پہلو پر گئی جو نمایاں نہ تھا اور وہ یہ کہ پرندے چوتھ سے پانی پیتے ہیں اور چوتھ ایک ہڈی کی قسم ہے جو خواہ مرد کی ہو یا زندہ کی شرعاً طاهر ہے لیکن درندہ جانور زبان سے کھاتے پیتے ہیں اس لئے ان کے لعاب سے پانی نجس ہو جائیگا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خرید و فروخت میں کسی شرط لگانے سے منع فرمایا ہے لیکن متن مؤصل کی ضمانت کے طور پر اگر بائع مشتری سے یہ شرط لگائے کہ کوئی چیز رہن رکھا دے تو جہود خفیہ اس کو استحساناً جائز فرماتے ہیں۔ اسی طرح وقف میں اصل چیز یہ ہے کہ وقف اس چیز کا صحیح ہے جو مؤید ہو اور دیر ۱ اس کے دیکھتے ہوئے کتابوں وغیرہ کا وقف صحیح ہونا چاہئے



چونکہ یہ معرض ہلاک میں سمجھی جاتی ہے اس لئے ان کو دوام نہیں حنفیہ  
اس کو استحساناً جائز رکھتے ہیں اسی طرح اس پانی کی بیع جو مائلا بول  
وغیرہ میں پیالوں کے ساتھ محفوظ نہ ہو جائز نہیں اس لئے کہ اول تو پانی  
کسی کی ملکیت نہیں اور اس صورت میں بیع مجہول ہوگی یا بافع  
کی ملکیت سے خارج لیکن بعض مشائخ حنفیہ استحساناً اس کو جائز  
رکھتے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ بزازیہ میں ہے

ایہ اذا باع مشرب یوم اقل اگر کسی نے ایک دن یا اس سے کم  
اداکثر فلا یجوز لعدم الملك قبل زیادہ پانی لینے کی بیع تو جائز نہیں  
الاحوانہ الجہا لتہ اس لئے کہ بیع مجہول ہے اور اس کی حدی  
نہو نیسہ ملکیت نہیں ہوتی

لیکن اہل بلخ ایسا کہتے آئے اس لئے مشائخ بلخ نے اس کے  
جواز کا استحساناً فتویٰ دیدیا

زکوٰۃ بنی ہاشم کو دینا جائز نہیں اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم نے فرمایا۔

ان الصدقة لا تبغی لآل محمد مدۃ کا مال آل محمد کو نہ لینا چاہئے اسلئے  
المنہاھی او مساخ الناس۔ کہ لوگوں کے (مالوں) کے میل کچیل ہیں  
مسلم میں ہے

لے شامی رد المحتار جلد ۳ صفحہ ۳۸۵-۳۸۶ فتاویٰ بزازیہ حافظ الدین  
الکردی جلد ۶ صفحہ ۱۲۱ بر حاشیہ فتاویٰ عالمگیری و فتح القدیر جلد ۴ صفحہ ۲۰۱

۳ بلوغ المرام جلد ۳ صفحہ ۲۴۳ و ۲۴۴

انہا لا تحمل لحد ولا آل محمد زکوٰۃ محمد اور آل محمد کسی کے لئے جائز نہیں۔

لیکن استحساناً امام ابو حنیفہ نے اپنے زمانہ میں اس کو جائز رکھا اس لئے کہ نہ غنائم ہیں نہ لوگوں میں مستحقین کو دینے کا احساس جہاد وغیرہ جھوٹ دیا جس میں سے ان کو خمس کا  $\frac{1}{5}$  دیا جاتا تھا روئے ابو عصمتہ عن الامام ابو عصمتہ نے امام ابو حنیفہ کا قول بیان کیا کہ بنی ہاشم کی ہاشم کو صدقہ ان کے زمانہ میں فی زمانہ لان عوضہا دعویٰ خمس دینا جائز ہے اس لئے کہ یہ غنیمت کے الخمس لم یصل الیہم لاهمال مال سے اب ان کی مدد نہیں ہوتی اسلئے الناس امر القنائم وانیدنا انہا کہ لوگوں غنیمتوں کے اسباب یعنی جہاد الی مستحقہا واذ لم یصل الیہم وغیرہ کو جھوٹ رکھا ہے اور یہ اب العوض عادو الی المعوض الخ مستحقین کو پہنچاتے نہیں جب ان کو صدقہ وغیرہ بدل نہ پہنچے تو پھر صدقہ ہی پہنچے۔

فقہ کی یہ ایک اصل کلی ہے کہ امین کے پاس اگر امانت تلافی ہو جائے جو جب تک اس کی خود نقدی اور تقصیر کا ثبوت نہ ملے اسے ضامن نہ ٹھہرائیں گے۔ چنانچہ درزی یا دھونی کے یہاں سے کپڑے برصالح ہو جائیں تو ان کا ضمان نہیں جب کہ یہ معلوم ہو کہ ان کی صداقت

میں انھوں نے کوئی کوتاہی نہیں کی تھی لیکن حنفیہ اور خالصکر امام ابو یوسف اور امام محمد ضلّال واجب کرتے ہیں بشرطیکہ اس تلفت ہونے کے اسباب میں آگ لگنا اور عام لوٹ نہ ہو اس لئے کہ خیانات اور بددیانتیاں عام ہو گئی ہیں۔ (مثلاً کسی موچی سے کہا کہ میرے لئے ایک خفت تیار کر دو بنوانے والے نے قصفت اور نوعیت بھی بیان کر دی لیکن کسی مدت اور وقت کی تحدید نہیں کی اس صورت میں قیاس حلی کا اقتضایہ ہے کہ یہ معاملت مشرعاً جائز نہ ہو اس لئے کہ یہ ایک معدوم چیز کی بیع ہو رہی ہے جو ابھی موجود نہیں ہے مجتہد کی نظر لوگوں کے تعامل پر گئی اور اس پہلو کو پیش نظر رکھ کے انھوں نے استحساناً اس معات کے جواز کا فتویٰ دیدیا۔ اسی طرح مثلاً نجس برتنوں کے پاک کرنے کا مسئلہ ہے کہ پانی سے اس کو جب دھو لیا جائے تو آنسکی پاکی کا حکم لگا دیتے ہیں۔ حالانکہ مقتضائے قیاس یہ تھا کہ پاک نہ تو اس لئے کہ طہارت کے لئے عصر بخورنا) شرط ہے تاکہ نجاست پانی کے ساتھ بہ کے نکل جائے۔ لیکن استحساناً ضرورت پر لحاظ رکھ کے اس کے طہارت کا فتویٰ دیدیا جاتا ہے۔ یا عام طور پر فقہاء حنفیہ بیع مسلم

۱۔ شرح مجلہ الاحکام جلد ۲ صفحہ ۱۸۰۔ ۲۔ دھوا بیع یتعجل فیہ التمن وھذا من حیث اللغۃ  
عند الفقہاء بیع عاجل باجل (ھذا لہ باب السلفۃ فوجدہ) حافظ ابن قیم حاوی الارواح  
جلد ۲ صفحہ ۲۰۲۔ ۳۔ ایں لکھتے ہیں۔ امام السلف منہن انہ علی خلاف القیاس تو ہم خلافت قول النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم لا ینتج ما لیس عندک فانہ بیع معدوم والقیاس بیع منہی المولوب،

کے جواز کا حکم دیتے ہیں۔ حالانکہ قیاس جلی اس کا مقتضی تھا کہ یہ معاملہ صحیح نہ ہو اس لئے کہ ایک معدوم شے کی بیع کی جاتی ہے جو شرعاً جائز نہیں۔ لیکن ایک حدیث اور اثر کے تحت اس کے جواز کا فقہا حکم لگا دیتے ہیں۔

یہ امر بھی پیش نظر رہے کہ استحسان کی قیاس جلی کے مقابلہ میں ترجیح اسی شکل میں روار کھی جاتی ہے جب علت استحسان قوی الاثر ہو جس طرح شکاری پرند کی شرعاً پاک منقار کا پاک پانی میں پڑنا اس نے ایک کھلے اور واضح قیاس کو کہ اس کے گوشت کی حرمت پاک پانی میں موثر ہو جائے اس کو بے اثر اور ضعیف بنا دیا۔

استحسان کوئی دراصل علیحدہ تشریع اسلامی کی اصل اور بنیاد نہیں ہے اور اس کو مسائل کی علت قرار دینا امام اعظم پر طعن طاعنین کا سبب نہیں ہو سکتا اس لئے کہ یہ دراصل قیاس کا ہی ایک پہلو ہے۔ صرف نام دور رکھ لئے گئے ہیں۔ اگر ایک نماز پڑھنے والا نماز میں آنت سجدہ پڑھ جاتا ہے اور بجائے سجدہ کر نیکی شروع کرے تو قیاس جلی کا مقتضی یہ ہے کہ اس پر سے سجدہ تلاوت ساقط ہو جانا چاہئے اس لئے کہ سجدہ تلاوت سے مقصود اظہار عبودیت اور خضوع بھی ہے۔ اور یہ بات رکوع میں بھی حاصل ہو جاتی ہے۔ لیکن استحساناً اس کو روا نہیں رکھتے اور نہ اس کے

جواز کا فتویٰ دیتے ہیں اس لئے کہ آیت قرآنی واسجد واقترب  
یا فاسجد واللہ داعبدوا سے سجدہ ہی کا حکم مستفاد ہوتا ہے  
اور یہ بات بھی عالم نشرح ہے کہ سجدہ میں جو خضوع اور تعظیم ہے  
وہ رکوع میں نہیں۔

بہر حال جب مجتہد کی نظر ایک ایسی دلیل و علت پر جائے جو  
قیاس کی دلیل کے مقابلہ میں دقیق تر ہو تو اسے بھی اصطلاح میں  
استحسان سے تعبیر کرتے ہیں۔ اگر ایک شخص نے اپنا کسی پر قرضہ  
وصول کرنے کے لئے کسی کو وکیل بنا دیا اور قرضہ ادا سے وکیل  
تسلیم کر کے اسے قرضہ کی رقم ادا نہ کرے تو اس کو حکم دیا جائے  
کہ ادا کرے۔ لیکن اگر کسی نے کسی کو رقم کے علاوہ ایک اور  
امانت کے وصولیائی کے لئے وکیل بنایا اور امانت ادا اسکی  
وکالت تسلیم کرتے ہوئے بھی امانت اس کے سپرد نہ کرے تو  
اس سے کچھ کہا نہیں جاسکتا حالانکہ قیاس کا اقتضایہ تھا کہ جب  
رقم حوالہ کرنے کا اس کو حکم دیا جاسکتا ہے تو اقرار وکالت کے بعد  
امانت سپرد کر دینے کا بھی حکم دیدیا جائے مگر استحساناً اس کو  
روانہ رکھا جاسکتا۔ اس لئے کہ وکیل کی وکالت کا ثبوت پہلا  
باطل ہونے پر وہ لیت جو ایک معین شے ہے تلف ہو جاتی ہے۔  
اگر ایک ڈاکٹر بضرورت علاج یا آپریشن کسی کا ستر دیکھتا ہے  
تو استحساناً جائز ہے۔ اگرچہ قیاس کے قواعد عامہ کے لحاظ سے

سز عورت ضروری اور لایمپی ہے۔

استحسان لغوی اعتبار سے "حسن" سے مشتق ہے فقہائیں سے  
مالکیہ اور احناف اس کے قائل ہیں لیکن ابن حجب اور آمري  
کے مطابق سے مستفاد ہوتا ہے کہ امام احمد بن حنبل بھی اس کے  
قائل تھے۔

وقد اختلف فيه فقال به اصحاب ابی حنیفۃ واحمد بن حنبل وانکر  
الباقیون حتی نقل من الشافعی انه قال من استحسن فقد شریع  
امام شافعی نے اپنی کتاب الامار میں کتاب البطل الاستحسان  
کے عنوان سے ایک چپٹر الگ دیا اور دلائل البطل سے بھی دوچار  
ہوئے ہیں اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حسن میں حاکم یا مفتی بننے کی اہلیت  
ہے تو اسے کتاب و سنت یا اجماع یا قیاس کو سامنے رکھ کے فتویٰ دینا  
چاہئے۔

ولا يجوز له ان يحكم ولا ان يفتی اسے استحسان کی رو سے فتویٰ اور  
بالاستحسان اذ لم یکن الاستحسان حکم نہ دینا چاہئے اس لئے کہ استحسان  
واجباً... فتاویٰ اذا قال الحاکم ضروری چیز نہیں.... میرے خیال میں  
والمفتی فی النازلة لیس فیہا لفتی کسی مسئلہ میں جہاں لفتی اور قیاس نہ  
خبر ولا قیاس وقال استحسن فلا بد استحسان سے کام لے تو اسے یہ بھی خیال

ان یزعمان جائز الغیرہ رکھنا چاہئے کہ دوسرا اپنی رائے میں  
ان یستحسن خلافہ مکمل حاکم فی بلا استحسان سے کام لیگا اور ہر شہر والا  
یقول استحسن ومنعت بہا استحسن جبکہ مستحسن سمجھیں گے اس سے کام لیگا  
اس کے علاوہ اپنے رسالہ اصول فقہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

وهذا یبین ان حراما علی حرام یقول بالالاستحسان اذا خالف  
الاستحسان الخبر والخبر من الكتاب والسنة حين یتوخی  
معناها المجتہد لیصیبہ

لیکن انھیں آمدنی نے احکام میں لکھا ہے کہ شفیع کو شفع کا حق تین  
دن تک ہے یا کسی مکاتب کی رقم معینہ اور موعودہ سے اگر کچھ چھوڑیں  
تو جائز ہے اسی طرح اگر سارق بجائے داہنے ہاتھ کے بایاں ہاتھ  
سامنے کر دے اور وہ کاٹ ڈالا جائے تو قیاس کا اقتضا ثوبہ  
تھا کہ داہنا ہاتھ پھر کاٹ دیں لیکن استحساناً اکھڑوں نے اس کو  
رد اند رکھا۔ اسی طرح اگر کوئی حمام میں جا کے چاہے جتنا پانی  
استعمال کرے اس کو مشوافع جائز رکھتے ہیں یا پانی پلانے والوں  
سے کوئی جتنا پانی پی لے جائز ہے۔ لیکن قواعد مقررہ کے نقطہ  
نظر سے بیع کی حیثیت کی بنا پر جائز نہ ہونا چاہئے تھا مگر امام شافعی  
استحساناً اس کے جواز کے قائل تھے۔ انھیں منکرین استحسان میں  
لیث بن سعد بھی آتے ہیں۔ جو استحسان کے قائل نہیں لکھا کہنا ہے

کہ دین اسلام کے بنیادی اصولوں میں لوگوں کے مفاد اور مضار پر نظر رکھنا ہے۔ وما جعل علیکم فی الدین من حرج "ایات قرآنی ادلائل ضروریہ و لافہم ار حدیث بنوی ان کے پیش نظر ہیں اسلام کا یہی مقصد اور یہی پختہ ہے۔

## استصلاح و مصالح مرسلہ

مالکیہ کے نزدیک استحسان سے ملتی جلتی ایک اور چیز ہے اور اسے استصلاح یا مصالح مرسلہ (اصالۃ المصالح) کہتے ہیں۔ لیکن حنا (اعتبار ہا مبرود لخص خاص بعینہا) سے تعبیر کرتے ہیں۔ لیکن حنا مصالح مرسلہ کے قائل نہیں۔ آمدی کی تحقیق یہی ہے کہ صاحب مدخل کا بیان اس کے خلاف ہے۔

لکن الحقیقۃ فی مذهب الحنفیۃ ہی غیر ذالک

اس لئے کہ استحسان کی وہ صورت جس کی بنیاد ضرورت پر ہوتی ہے بالفاظ دیگر استصلاح اسی کو کہتے ہیں۔ "الاستصلاح لغتہ ہو عند الشی و اعتقادہ صالحا"

استحسان میں ایک اصول کلی سے جزی کا استثناء ہوتا ہے جس طرح کہ ستر عورت کا چھپنا ایک کلی اصول ہے مگر ضرورت طیب کے سامنے کھولنا ایک جزیئی استحسان ہے۔ اسی طرح پھل دار



درختوں کے پہلوں کا بیچنا جبکہ ابھی پورے طور پر نکل نہیں آئے  
 ہیں اس کے متعلق شمس الاممہ فرماتے ہیں اسحق ذالک لتعال  
 الناس اس لئے کہ ان کے جوار کے لوگ ان گور کے خوشے  
 پورے طور پر نکل نہیں چکے تھے کہ فروخت کر دیتے تھے۔ لیکن  
 استصلاح میں اصول کلیہ سے انحراف اور استثناء نہیں ہوتا  
 بلکہ مفتی کی نظر میں صرف لوگوں کی منفعت اور مضرت پر  
 نگاہ ہوتی ہے۔ رہنمائی منفعت اور مضرت انکا خیال دین نش  
 عقل نسل اور مال پر ملحوظ خاطر ہوتا ہے۔ امام شافعی جس طرح  
 استعبان کے قائل نہیں اسی طرح استصلاح کے بھی منکر ہیں۔  
 بحالت جنگ جہاد اگر کفار کے مقابلہ میں مسلمان مغلوب ہوئے  
 اور کفار مسلمانوں کی ایک تعداد گرفتار کر لیں گے پھر مسلمانوں نے  
 کمک حاصل کرنے کے بعد دوبارہ مقابلہ کی تیاری کی لیکن  
 کفار نے مسلمان قیدیوں کو سامنے کر دیا۔ اب سوال یہ ہے  
 کہ آیا مسلمانوں کی جماعت ان مسلمان قیدیوں پر گولی چلائے  
 جن کو کفار نے سامنے کر دیا ہے یا نہیں مفتی استصلاح کو  
 چلانے کا حکم دیگا۔ اس لئے کہ اس شکل میں قلت کے فائدے  
 کثرت کی بقا ہے ورنہ کفار ان قیدیوں کو ہلاک کرنے کے بعد  
 مسلمانوں کی جمعیت کو بھی ہلاک کر دیں گے۔ یا مثلاً فتوحات اسلامیہ

میں وسعت ہوتی ہے۔ اور نظم و نسق حکومت کے پیش نظر گورنمنٹ مختلف رکھے اور کچھ بیان اور دفتر قائم کرتی ہے مفتی ان کو برقرار رکھنے کا فتویٰ دیتا ہے یہ صرف استصلاح کے پیش نظر ورنہ اس کے لئے کوئی اصول کلی موجود نہیں۔

امام غزالی نے مستصفیٰ میں مصالح مرسلہ یا استصلاح کو تین اقسام میں تقسیم کر دیا ہے۔ ضرورت۔ حاجت۔ اور تحسین مسلمانوں کی سوسائٹی کے بقا کے لئے دین نفس عقل نسل اور مال کی حفاظت ضروری ہے اس لئے ان کے بقا کے لئے مفتی کسی مسئلہ کے جواز کا فتویٰ دے سکتا ہے۔ دین نفس عقل وغیرہ کے بقا کے لئے کچھ حرج ناگزیر ہیں اگرچہ ان سے بدقت گزیر بھی ممکن ہے یا عادات اور اطوار اور معاملات کی خاطر کچھ سہولتیں یا تحسینات مطلوب ہیں اور ان کے قیام کے لئے مفتی فتویٰ دیدے یہ سب شکلیں استصلاح کی ہیں۔

اگر ایک مقصوبہ زمین پر غاصب نے ایک عمارت کھڑی کر دی کچھ دن بعد مالک زمین کو اس کا پتہ چلا تو اس کی اب صرف یہ صورت ہوگی کہ مالک سے کہا جائے کہ غاصب سے اس زمین کی قیمت لے لے۔ لیکن اگر وہ قیمت لینے پر راضی

ہو تو مفتی عمارت کے مہندم کرنے کا فتویٰ صادر کر اے گا۔ اس کے برخلاف اگر ایک شخص کسی ریشم کے تاجہ کے یہاں کچھ ریشم خرید لیتا ہے اور بعد کو کسی زخم کے سینے میں وہ ریشم استعمال کرتا ہے اور آپریشن کے بعد اسی مسروقہ ریشم سے ٹائٹلے لگواتا ہے ریشم کے مالک کو جب پتہ چلتا ہے تو اس کو ریشم کی قیمت دلوادیا جائیگی لیکن استخوانا زخم سے مسروقہ ریشم کو علیحدہ کرنے کا فتویٰ ندریگا۔ قاضی ابو یوسف کی کتاب الخراج اور امام محمد شیبانی کی جامع صغیر میں استخوان کی امثلہ بہت مل سکتی ہے۔ فی الجملہ استخوان مالکیہ کے امام ابن العزنی کے قول کے مطابق اقوی الدلیلین پر کاربند ہونے کو کہتے ہیں۔

الاستخوان عندنا وعند الحنفیہ هو لعل  
یا قوی الدلیلین

اور استصلاح مفتی کی اس رائے کو کہتے ہیں جو وہ کسی مسئلہ میں قائم کرے اور اس کی سند میں نص کتاب یا سنت ہو نہ شرعیہ میں اپنے قیاس کے لئے کوئی امثلہ سامنے ہوں جن پر قیاس کر کے امام یا مفتی نے یہ حکم دیا یا فتویٰ صادر کیا ہے۔ یعنی ایسے امور جن کے بطلان اور اعتبار کی شہادت کسی نص معین نے نہ دی ہو۔ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختلف وفات دیوے

الخراج بیت المال وغیرہ کا قائم کرنا باوجودیکہ انکی اصل کتاب وسنت میں نہ تھی استصلاح ہے۔ یا محمد بن مسلمہ اور صخاک بن قیس کے تفسیر میں کہ محمد بن مسلم اپنی زمین سے صخاک بن قیس کے کھیتوں تک پانی پہنچانے کے لئے محمد بن مسلم کو ہنر جاری نہیں کرنے دیتے تھے۔ مگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صخاک بن قیس کے حق میں استصلاح ڈگری دی اس لئے کہ اس سے ففیل کو فائدہ حاصل ہوگا۔ اور محمد بن مسلمہ کا کوئی نقصان نہیں۔ ایسے حکم پر عمل کرنے میں اختلاف خاص طور پر اس وقت ہوتا ہے جب یہ حکم کسی قیاس اور رض کے مخالف پڑے۔ چنانچہ مثلاً سرقہ کے اقرار کے لئے کسی کو مارنا یا سارق پر تشدد دکر نا امام مالک کے نزدیک جائز ہے لیکن دوسرے ائمہ اس کے مخالف ہیں اس لئے کہ دوسری مصلحت اس مصلحت کے معارض ہے وہ ساق کی مصلحت ہے کہ بعض اوقات وہ بری ہوتا ہے اور مجرم کو سزا نہ دینا ایک بری الذمہ کو سزا دینے سے آسان ہے۔ یا وہ عورت جس کا شوہر لایق ہو اس کے مرنے جینے کی خبر معلوم نہ ہو اس نے چند سال انتظار کیا اور شوہر سے علیحدہ رہنے میں نقصان اٹھایا۔ چنانچہ امام مالک شوہر کی خبر نہ ملنے کے چار سال کے بعد عورت کو فتویٰ دیتے کہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ امام مالک نے زوج کی مصلحت کا

محافظ رکھا۔ فی الجملہ استصلاح یا مصالح مرسلہ میں کسی ایسے مقصد شرعی کی حفاظت کی جاتی ہے جس کا مقصد شرعی ہو تا کتاب سنت یا اجماع سے تو معلوم ہو۔ لیکن اس کے قابل اعتبار ہونے کی شہادت کوئی اصل معین نہ دے سکے بلکہ اس کا مقصود ہونا حالات کے قرائن اور مختلف دلائل اور علامتوں سے فقیہ معلوم کرے۔ اسپر عمل کرنے میں کوئی اختلاف نہ بھی ہوتا ہم جب اس کے معارض دوسری مصلحت ہو جائے تو مسئلہ مختلف فیہ بن جاتا ہے۔

استصلاح اور مسائل مرسلہ کے مویدین کا یہ کہنا ہے کہ شریعت اسلامیہ کے پیش نظر مصالح اور مفاسد ملیں گی دیکھ بہال ضروری ہے اور یہ بات بھی متحقق ہی ہے کہ ماحول حالات اور زمانوں کے تغیر اور تبدل سے مصالح مفاسد بھی متغیر اور تبدل ہو جاتے ہیں۔ اس نکتہ کو ذہن میں رکھتے ہوئے اگر احکامات کا اجرا نہ ہوا اور مفتی فتویٰ نہ دے تو مسلمانوں کو اس سے گزند پہنچ جائیگا مذہب اسلام پر آنچ آجائیگی اور مخالفین متہم کریں گے کہ اسلام میں زمانہ کی رفتار کے ساتھ باقی رہنے کی صلاحیت نہیں ہے حالانکہ مذہب اسلام میں لازوال خصوصیات اور صفات موجود ہیں۔ اس محل پر استصلاح کے منکرین یہ کہہ سکتے ہیں کہ شارع نے بعض مصالح کو معتبر سمجھا اور بعض کو معتبر نہیں سمجھا لہذا جس مصلحت کی بناء پر مفتی

حکم دے رہا ہے ممکن ہے وہ مصلحت ہو جس کا اعتبار شارع کے نزدیک نہ ہو اگرچہ احتمال جانب مخالف کا بھی ہے لہذا کسی مصلحت کا مفتی کو اعتبار کر کے حکم لگانا ترجیح بلا مرجح ہوگا۔ لیکن اس اعتراض کا جواب یوں دیا جائیگا کہ مویدیں استصلاح خرم اور یقین کے ساتھ تو اس کے معتبر ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتے ہاں یہ کہتے ہیں کہ بظاہر اس کا شریعت میں اعتبار ہے یہ اعتقاد ہی چیز نہیں اسلئے کہ اتنا ہی طور کافی ہے۔ علاوہ ازیں جن مصالح کا شارع نے الخاکیا ان کی تعداد بہت کم ہے اور جن کا الخاکیا گیا ہے وہ اسلئے کیا گیا کہ اسکے بقا سے کئی مفدے پیدا ہوتے تھے۔ اب رہا منکرین کا یہ اعتراض کہ مصالح مرسلہ یا استصلاح کی محبت برقرار رکھنے سے شریعت میں آزادی کی راہ کھلتی ہے۔ اور ارباب ہو اور موس اپنے مفاد کی خاطر معمولی پڑھے لکھوں سے کسی مصلحت کو پیش کر کے فتوے لے لیا کریں گے اور رفتہ رفتہ شریعت کا نام لیتے ہوئے بھی قیود اور حدود شریعت سے باہر ہو جائیں گے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ استصلاح کی تعریف یہ کی جاتی ہے کہ جس میں کوئی دلیل یا ایض شرعی تخصیص کے ساتھ ایسی نہ ہو جس سے مصلحت شرعیہ کی تطبیق ہو سکے یہ ایک مفتی عالم کا کام ہے کہ اس کو اجاگر کر کے فتویٰ دیدے لیکن عالم وہی معتبر ہوگا اور اسے مفتی کے فتوے پر کار بند ہو جائیگا جسے ذوق شریعت اور درجہ اجتہاد

حاصل ہو جائے یہ ذی عقل اور شعور کے کہنے سے مصلحت مصلحت شرعیہ نہیں بن سکتی یہ کام صرف مجتہد کا ہے اور صرف اس کا جسکی وسعت نظر اور عمیق بصیرت ذوق اور وجدان اسے مصلحت شرعیہ قرار دے بس۔

بہر حال مویدین اور مخالفین دونوں کے پاس استصلاح اور مصالح مرسلہ کی حجیت اور عدم حجیت کے دلائل اور براہین موجود ہیں اور اسلاف میں سے صحابہ اور تابعین دونوں کے یہاں اس پر عمل کرنے کے نظائر ملتے ہیں اور اب بھی اسپر علم و آراء کوئی بڑی نیجیر کا موجب نہیں ہوا مصلحت کو مصلحت شرعیہ قرار دیکے حکم صادر کرنا یہ صرف انہیں ہستیوں کا کام ہے جو روح شریعت سے واقف اور ذوق سلیم رکھتے ہیں اور جن کا مزاج مزاج فقہی بن گیا ہے اور ان کی وسیع انصرافی قوا اور اصول مذہب کی گہرائیوں تک پہنچ چکی ہے۔ اس لئے کہ آئے دن نئے نئے واقعات اور حوادث ایسے پیش آتے ہیں اور آتے رہیں گے جنکے حوالہ اور عدم حوالہ کے لئے کتاب سنت اجماع اور قیاس میں حل نہیں ملتا۔

## قیاس استصلاح اور استحسان کے یا بھی فروع

جس طرح قیاس پر عمل کا موجب کتاب سنت اور اجماع میں

واقعات اور حوادث کی موجودگی میں حکم خاص کا نہ پایا جاتا ہے اسی طرح استصلاح میں بھی عمل اسی وقت کیا جاتا ہے۔ جب ان مصادر شرعیہ سے کسی مسئلہ کے لئے حکم نہیں ملتا اس لئے اس نقطہ میں قیاس اور استصلاح دونوں ایک جگہ جمع ہو جاتے ہیں نیز اس موقع پر دونوں کا اجتماع ہوتا ہے کہ جہاں دونوں میں ایک علت کو علت اور مصلحت کو مصلحت قرار دے لیا جائے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ قیاس میں علت اور مصلحت کی بنیاد کتاب سنت یا اجماع ہوتی ہے اس علت کو انھیں مصادر سے ایک مجتہد مندرج کر لیتا ہے۔ لیکن استصلاح میں ان مصادر میں علت یا مصلحت کا فقدان ہوتا ہے اور مجتہد بالکل اپنی صوابدید اور ذوق فقہی سے مصلحت کو محقق اور کسی مفہوم کا ذمہ دار اور ابطال کر دیتا ہے۔ قیاس میں جس مصلحت اور علت کو مدایہ حکم بنایا گیا ہے اس کے استحکام کے لئے انھیں مذکورہ مصادر میں ایک معین دلیل موجود ہوگی لیکن استصلاح میں اس کے اظہار سے یہ مصادر ساکت ہوتے ہیں۔

اسی طرح استحسان اور استصلاح یا مصالح مرسلہ میں فرق یہ ہے کہ استحسان میں ایسے مسائل میں حکم ہوتا ہے حالانکہ اس نظر اور اسی نوعیت کے دوسرے مسائل میں حکم دوسرا تھا لیکن استصلاح میں پورا مدار مجتہد کی صوابدید اور ذوق پر ہے



خاص کر ایسے وقت میں جب نظائر اور مشابہ مسائل کا فقدان ہو

## اجماع و تعامل

رہ گیا اجماع و تعامل اہل مدینہ۔ مقدمہ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ اجماع کا مفہوم یہ ہے کہ شیخین رحمہ اللہ صلیٰ کی ایک جماعت کو شریک مشورہ کر لیتے اور پھر جو فیصلہ ہوتا اسپر لوگ عامل ہوتے۔ اس کی مخالفت کوئی نہ کر سکتا تھا۔ اسی کو اجماع کہا جاتا۔ اس میں لیث دوسرے ائمہ کے ہمہوا

اور ہم خیال ہیں۔ لیکن تعامل اہل مدینہ کو ایک ماخذ شریعت قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ امام مالک رحمہ اللہ کی رائے ہے انکو سخت اختلاف ہے۔ چنانچہ امام مالک نے لیث ابن سعد کو اس باب میں ایک خط لکھا اس کا خلاصہ یہ ہے

بلغنی انک تفتی الناس باشیاء مختلفة مخالفة لما عملیہ  
جماعة الناس عندنا وبلدنا الذی نحن فیہ وانت  
فی امانک وفضلک وفضلک من اهل بلدک و حاجتک  
من قبلک الیک .... حقیق بان تخالف نفسك علی  
نفسک وان تتبع ما ترجوا التجاۃ باتباعه فان الله تعالى يقول  
فی کتابہ (والسابقون الاولون من المهاجرین والانصار ...)

الانہ .... فانما الناس تبع لاهل المدينۃ التي بها

نزل القرآن

پھر اس کے حجت شرعیہ ہونے پر مختلف دلائل لکھے ہیں ان کا مطلب یہ ہے کہ جب اہل مدینہ کسی عمل پر متفق ہوں اور وہاں کے علماء بھی شامل ہو جائیں تو اس کے مقابل حدیث صحیح اور قیاس کا کوئی وزن نہیں۔ لیکن کوئی عمل مجمع علیہ نہ ہو بلکہ اکثریت اس پر عامل ہو تو خبر واحد کے مقابل اس کو ترجیح دیجائیگی۔

غرض کہ امام مالک رحمہ اللہ جتنی عمل اہل مدینہ کو اہمیت دیتے اس کے لیث بن سعد قائل نہ تھے۔ امام مالک کے متعلق صاحب تشریع الاسلامی لکھتے ہیں۔

وقد اعطى مالک رحمہ اللہ لاهل المدينۃ واتفاق فقہاء ہما اہمیت کبریٰ زادت علی اعتبار ہما وسیلۃ من وسائل النفع بالحدیث

اس بارے میں لیث بن سعد نے ان کو ایک مفصل خط لکھا جسے کتاب الام میں امام شافعی اور اعلام الموقنین میں علامہ ابن قیم نے نقل کیا ہے

ربما اجماع تو اجماع نقلی اور اجماع اجتہادی میں بھی ان کے نزدیک کوئی فرق نہیں اگرچہ اجماع اجتہادی کے مسئلہ میں علاوہ دوسرے ائمہ خود مالکیہ کے ائمہ میں اختلاف

ہے بعض کی رائے ہے کہ اجتہاد کے ذریعہ سے جو اہل مدینہ کا اجماع منعقد ہو وہ حجت قطعیہ ہے اس کے خلاف کوئی حکم نہیں دیا جاسکتا ان کے اجتہاد کو دوسرے بلاد کے ائمہ کے مقابلہ میں ترجیح ہوگی۔ اور تیسری رائے یہ ہے کہ دوسروں کے اجتہاد کے بالمقابل محض اس لئے کہ یہ اہل مدینہ کا اجتہاد ہے اسے ترجیح نہیں دی جاسکتی۔ امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ اجماع اس وقت حجت ہوگا جب تمام بلاد و مصادر کے علماء کسی امر پر اتفاق کر لیں۔ لیکن یا انہم اجماع سکوتی کے یہ قائل معلوم نہیں ہوتے اور ان کو اس باب میں اتنا تشدد ہے کہ فرماتے ہیں۔

لست اقول ولا احد من اهل العلم هذه اجماع عليه الا لما لا تلتقي عالما ابدا الا قاله  
 کسی بات کے متعلق نہ میں کہہ سکتا ہوں نہ کوئی اہل علم کہ یہ مجمع علیہ ہے ہاں  
 یہ صورت ایسی شکل میں ممکن ہے  
 المشاوح کا حکم قبلہ کا لفظ ہے کہ تم کسی عالم سے جب جب ملو تو وہ  
 الابع و کثر یہ الخ اپنی طرف سے بھی کہے اور دوسروں کی  
 طرف سے بھی جیسے ظہر میں چار رکعتوں کا  
 ہونا یا شراب وغیرہ کی حرمت کا مسئلہ  
 امام احمد بن حنبل بھی اس باب میں شافعی کے موید نہیں رہے

احناف ان کا کہنا بھی یہی ہے کہ جب تک تمام بلاد و امصار کے علماء و مفتق بہوں وہ اجماعِ حجت نہیں قرار دیا جاسکتا۔  
 اما الاحناف فی ذالک فقد ذهبوا کالشافعی من جهة ان الاجماع اعماءھوا لتفاوت جميع العالمین من الامتہ فی زمن علی اصامن الامور

لیکن بالاینہ احناف اجماع سکوتی کے قائل ہیں یعنی کسی معاملہ میں ایک عمل پر تمام علماء سکوت اختیار کر لیں تو یہ حجت شرعیہ بن جائیگا۔ مثلاً بعض مفتیوں نے کسی مسئلہ میں ایک فتویٰ دیا اور دوسرے علماء نے اسے سنکے سکوت اختیار کیا تو یہ رضا کی دلیل سمجھا جائیگا۔ صاحبِ جصول المامول نے اس باب میں جو تصریحات کی ہے ان کا خلاصہ یہ ہے اگر اہل مدینہ انفراداً کسی امر پر اجماع کر لیں تو یہ مطلقاً جمہور کے نزدیک حجت شرعیہ نہیں۔ صرف امام مالک کی رائے اس کے خلاف ہے۔ علامہ باجی نے اس مسئلہ کی تشریح اس طرح کی ہے کہ اگر نقلِ مستفیض کے طور پر خلفاء عن سلفِ اہل مدینہ کسی چیز پر عامل ہیں تو یہ چیز حجت بن سکتی ہے۔ مثلاً اہل مدینہ اذاں اس طرح دیتے ہیں اور اقامتِ سطح کہتے ہیں یا ان کے درمیان صاع اور ند کا رواج یوں ہے

یا ترکاریوں کی پیداوار پر زکوٰۃ نہیں دیتے تو ان کا یہ عمل اور  
اجماع دوسروں کے لئے حجت بن جائیگا۔ اس لئے کہ عہد نبوت  
سے دراشتہ یہ اس عمل کے وارث بنتے رہے۔ سنا تو یہی دیکھا  
تھی یہی اگر اس کے خلاف عہد نبوت سے منقول ہوتا تو اس کی  
ان کو اطلاع قریب العهد والزمال ہونے کی وجہ سے ضرور  
ہوتی۔ بعض علما کی رائے میں اجماع نقلی پر عمل کرنا واجب ہے  
اور اس کے مقابلہ میں آثار و قیاسات کو بھی ترک کر دیا  
جائیگا۔ لیکن اجماع استدلالی میں علما کا اختلاف ہے بعض  
کی رائے میں اہل مدینہ کے اجماع استدلالی کو ترجیح ہوگی۔  
بعض کی رائے اس کے برخلاف اور استدالی کے معارض اگر حدیث  
ہو تو اس کو ترجیح دیجائیگی۔ اہل مصر اور کوفہ بصرہ کے علماء کا  
اجماع کوئی حجت نہیں۔ بعض کی رائے میں ائمہ اربعہ شافعی  
احمد بن حنبل امام مالک ابو حنیفہ کا اجماع بھی قابل حجت نہیں  
بعض علماء کی رائے میں خلفاء اربعہ حضرت ابو بکر حضرت عمر۔  
حضرت عثمان اور حضرت علی رضوان اللہ علیہم کا اجماع بھی  
حجت نہیں۔ بعض کی رائے اس کے خلاف بھی ہے۔ اسی طرح  
خاندان نبوت کا اجماع اور تعال بھی سوائے فرقہ زیدیہ  
اور امامیہ کے کسی کے نزدیک حجت نہیں ہے۔ اعلام الموقعین  
میں ابن قیم نے تعال کو مطلقاً حجت شرعیہ بنانے پر خاصا لکھا ہے

اور اپنے مسابک کی تائید میں یہ فرمایا ہے۔

کان عمر کان اذا کتب الیہ بعض اگر حضرت عمر کے پاس بعض نے دہیاتی  
الاحزاب بئسنتہ عن رسول اللہ ایک سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
صلی اللہ علیہ وسلم عمل بھاو و سلم کے بارے میں لکھتے تھے تو اہل بیت  
لولہ یکن معہم ولا بھا فی المدینۃ کا یہ عمل معمول بہ نہ ہونے کے باوجود  
آپ اس پر عمل کرنے لگتے تھے۔

ان کا کہنا ہے کہ اگر صحابہ کی ایک خاصی جماعت کسی شہر میں رہ پڑے  
تو عمل اہل مدینہ اور ان کے عمل میں فرق ہو گا۔ مزید لکھتے ہیں  
کہ کیا تمام شہروں میں بسنے والوں پر مدینوں کی پیروی اور  
تقلید واجب ہو جائے گی۔ پھر ان کی مخالفت ہو ہی نہیں سکتی  
ہذا یموجب ان یکون جمیع الامصار بقاع المدینۃ ذیما  
یعملون وانہ لا یجوز لہم مخالفتہم فی شئ لہ

## حیل شرعیہ

ہمارے فقیہ مصر لیث بن سعد کو دوسرے فقہاء سے  
مسکاکاً جن جن امور میں اختلاف بہا ان میں علاوہ امور  
متذکرہ بالا ایک حیلہ شرعی بھی اور ہے۔ ان کی فقہ میں بظاہر  
اس کی کوئی گنجائش نہیں تھی۔ امام اعظم امام ابو حنیفہ کی

نے اس کو بیشتر جگہ دی اور حقیقتہً متاخرین حنفیہ کے عمل کو اس میں بہت کچھ دخل رہا۔ طلاق کے معاملات اور البواب میں جگہ جگہ اس کا استعمال آسان اور قسموں کی بحثوں میں محل فخر! سے اس کے تذکرے اس کے اشارے شفعہ سرقہ اور وصیت کی تفصیل بہت سی جگہوں میں اس رنگ سے رنگیں۔ اور شاید اس کے کثرت استعمال کے باعث ہی حنفی اس میں زائد یا نام بھی ہو گئے ورنہ واقعہ یہ ہے کہ اماموں میں دوسرے امام بھی ہیں جنکے یہاں اس کا استعمال ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے قیاس کے باب میں کہ نقادوں نے امام ابوحنیفہ کے مذہب کی بنیاد گویا قیاس پر قرار دے لی۔ حالانکہ اسکے استعمال سے دوسرے برمی نہیں۔ خطیب بغدادی نے یہاں تک لکھ دیا کہ قیاس کے یہہ ایسے خود گمراہ تھے کہ مذہبی معاملات کو چھوڑ کے روزانہ کی زندگی میں بھی ان کے یہاں قیاس کے استعمال کی ہمتاں تھیں۔ ایک بار حجام سے کہا کہ سریا ڈاڑھی سے سفید بال مویجنے سے پکرے کے نکال دے۔ حجام نے کہا کہ حضرت اگر ایسا کر ائیں گے تو سفید بال اور نکل آئیں گے چنانچہ انام صاحب اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر ایسا ہے تو قیاس یہ چاہتا ہے کہ سیاہ بال بچوانے سے سیاہ

نکلیں گے۔ تو سیاہ بال ہی نوج دے۔

فی الجملہ یہ کہ حافظ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں اس کی شاعت اور اس کے کثرت استعمال پر نیکی کی ان کی رائے میں اس کا انتساب غیر مفید طور پر ان ائمہ کبار کی طرف صحیح نہیں۔ انباء علم و زمانہ نے اس کو ان کی طرف منسوب کر دیا۔ ہلکا کہاں علماء اور کہاں حیلہ شرعی اس لئے کہ شریعت اسلامیہ کو اس سے بڑی بڑی مضرتوں کے پہنچنے کے احتمالات ناشی ہوتے ہیں اس سے فی الجملہ مفاسد کا نفع الیاب ہوتا ہے۔ حالانکہ شریعت اسلامیہ کے ضابطوں میں مفاسد کا سد باب مقصود ہوتا ہے۔  
ان کا کہنا ہے۔

ان المتأخرین احد شو اجیلاً متأخرین۔ حیلوں کے استعمال کی  
لہ یصح القول بہا عن احد ایجاد کو اماموں میں سے کسی کی طرف  
عن الائمۃ و نسبوا الیہا۔ اس منسوب نہیں کر سکتے نہ کسی نے  
الائمہ و ہم مخطئون فی اسکے متعلق کہا لوگوں نے منسوب کر دیا  
نسبھا الیہم۔ اور اس نسبت کرنے میں خطا وار ہیں  
علامہ شاطبی نے اس کے بطلان اس کی مذمت اور اس کی  
بندش پر موافقات میں بہت کچھ لکھا ان کی رائے میں جن حیلوں



سے اصول شرعیہ کا ابطال ہو جائے۔ اور جن سے مقاصد دینیہ کو ٹھیس لگے ان کا استعمال کتنی نامناسب اور بے جا بات ہے ان کے نزدیک یہ جائز نہیں۔ اور شرعاً محظوظ رہے۔ لیکن ان مقاصد اور مصالح کے بقا یا فنا کے لئے جن کا شرع میں چنداں اعتبار نہیں اگر حیلہ شرعی یا کسی تدبیر کو استعمال کر لیا جائے تو نہی اور مخالفت کے عموم میں داخل نہیں۔

فان فاضلنا ان الحيلة لا تقدر گر یہ بات ہم ماہرین کہ حیلہ سے اصلاً شکر عیاد لا تقاضی مصلحتہ اصل شرعی کا اتہام نہیں ہوتا شہد الشرع باعتبار ہا نہ اس سے کسی ایسی مصلحت میں تغیر داخلہ فی النہی ولا ہی رخصہ پڑتا ہے جس کا شرع میں اعتبار باطلہ ہے تو ایسا حیلہ اور تدبیر نہ اُسکا

بطلان روا ہے نہ وہ نہی کی حد میں آتا ہے

فان الشارع يسد الطريق شارع مفسد کی ہر ممکن طریق سے الى المفسد بكل ممكن والمحتال بندش کرتے ہیں اور ایسے حیلہ شرعی یفتر الطريق اليها کامرکب فتح باب کرتا ہے۔

ایک شخص جو اتنے نصاب مال نقدی غیر نقدی یا مویشی وغیرہ کا مالک ہے کہ سال گزرتے اور حوالاں حول ہوتے ہی

اسپر زکوٰۃ فرض ہو جائے لیکن وہ زکوٰۃ کو اپنے سے ساقط کرنے کے لئے حوالاں حول (سال گزرنے) سے قبل ہی مثلاً اپنی زوجہ کی طرف ہیہ زبانی سے کل مال منتقل کر دیتا ہے یا مقدار نصاب کم کرنے کے لئے کچھ حصہ کسی کو دے دیتا ہے یہ شرعاً پسندیدہ نہیں۔

ان یتصدقوا بدمائهم منہ سال ختم سے پہلے ایک درہم کسی کو قبل التمام ادیہب النصاب دیدے یا پورا مال نصاب اپنے لا بنہ الصغیر یعنی حتیٰ یکون چھوٹے لڑکے کو ہیہ کر دے تاکہ النصاب ناقصا فی آخر الحول سال ختم ہونے کے قبل نصاب گھٹ ادیہب تلک الحدادھم لا بنہ جائے یا سب درہم اپنے چھوٹے الصغیر قبل تمام الحول پیوم لڑکے کو ایک روز سال ختم سے پہلے ..... الفتویٰ علی عدہ ہیہ کر دے تو فتویٰ ایسے حیلہ کے جو اذا الحیلۃ لا اسقاط الزکوٰۃ عدم جواز کا ہے جو زکوٰۃ ساقط دھو قول محمد وھو المعتمد کرنے کے لئے کیا جائے اور یہی امام محمد صاحب فرماتے ہیں اور یہی قول معتبر علیہ ہے۔

یا اسی کے مثل کسی تدبیر یا حیلہ کو شرعی رنگ اس لئے دینا کہ ناحق انوال اود اطلاق پر قبضہ کر لیا جائے کسی کی اس سے

آبرو ریزی کی جائے یا کسی کی جان پر بن آئے یہ حیل شرعیہ  
 حرام قطعاً حرام ہیں ایسے حیلوں کا بتانا حرام ایسے حیلوں کی  
 تعلیم حرام اور ایسے حیلوں کی بنیاد پر فتوے دینا سب حرام  
 اس باب میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی رائے کا خلاصہ یہ ہے  
 ولا یحیل لرجل یومن باللہ والیومہ اللہ ویریم آخرتہ یرایمان لا ینزل  
 الآخر من الصدقة ولا یراجعها کے لئے صدقہ نہ کرنا حلال نہیں نہ ہی یہ  
 عن ملکہ مالک غیرہ لیفرقہا بذالک حلال ہے کہ اپنی ملکیت سے مال نکال کے  
 فبطل الصدقة غنہا بان یصیر دوسرے کی ملکیت میں دیاے کہ اسکو  
 کل واحد منہا ما لا یجب فیہ صدقہ دینا نہ پڑے وہ اس طرح  
 الزکوٰۃ ولا یحتمل فی البطلان لہذا کہ دینے والے اور جس کو دیا ہے  
 بوجہ ہے دونوں کے پاس اتنی مقدار ہجائے  
 کہ جس میں زکوٰۃ کا وجوب نہیں صدقہ  
 کے ابطال کے لئے حیلہ کسی صورت میں  
 نہ کرنا چاہئے

امام محمد شیبانی جن کی طرف کتاب الخراج فی الحیل کتاب کی  
 تالیف کی نسبت کی جاتی ہے۔ اور جسے استاد یوسف شحات نے  
 ۱۹۳۱ء میں بعد تصحیح شائع بھی کر دیا ہے گو اس انتساب میں  
 ناقدین کو اختلاف ہے چنانچہ صاحب الاشباہ والنظائر لکھتے ہیں

قال ابو حنیفان کذبوا علی محمد لیس ابوسفیان نے فرمایا امام محمد پر لوگوں نے  
کتاب الحیل کے جھوٹ باندھا ان کی کوئی کتاب الحیل  
نام کتاب نہیں ہے۔

ان کے متعلق حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں کہ ابو حفص کبیر  
جو محمد بن حسن کی کتاب الحیل کے راوی ہیں وہ یہ فرماتے ہیں کہ امام محمد  
رحمہ اللہ کا کہنا یہ ہے کہ جس حیلہ شرعی سے کسی مسلم کا حرام کے  
ارتکاب سے بچاؤ ہوتا ہو یا جس کے ذریعہ ایک فعل حلال کی توثیق  
ہوتی ہے تو ایسے حیلہ شرعی میں کچھ حرج نہیں لیکن کسی کے حقوق  
کے ابطال یا ابطال کا اثبات اور احقاق ہوتا ہو یا اس کے  
ذریعہ کسی کے حقوق میں شبہ و شک پیدا ہو جائے تو یہ مکروہ  
ہے اور ظاہر ہے کہ امام محمد کے نزدیک جب مکروہ کا اطلاق کیا جاتا  
ہے تو اس سے وہ فعل مراد ہوگا جو اقرب الی الخواہ ہو

یعنی شرح بخاری میں امام محمد بن الحسن اشیبانی کا قول نقل  
کیا ہے -

عن محمد بن الحسن قال لیس من امام محمد بن حسن نے فرمایا کہ احکام الہی  
اخلاق المسلمین القرائین احکام کی بجا آوری سے فرار مومن کے اخلاق  
اللہ تعالیٰ بالیحیل الموصلة الی ابطال سے کوئی علیحدہ چیز ہے کہ یہ وہ حق کے

لہ الاشیاء والنظار صفحہ ۶۹۴ فیض الباری جلد ۴ صفحہ ۸۰-۸۱

۴۷۹  
۴۷۸  
۴۷۷  
۴۷۶  
۴۷۵  
۴۷۴  
۴۷۳  
۴۷۲  
۴۷۱  
۴۷۰  
۴۶۹  
۴۶۸  
۴۶۷  
۴۶۶  
۴۶۵  
۴۶۴  
۴۶۳  
۴۶۲  
۴۶۱  
۴۶۰  
۴۵۹  
۴۵۸  
۴۵۷  
۴۵۶  
۴۵۵  
۴۵۴  
۴۵۳  
۴۵۲  
۴۵۱  
۴۵۰  
۴۴۹  
۴۴۸  
۴۴۷  
۴۴۶  
۴۴۵  
۴۴۴  
۴۴۳  
۴۴۲  
۴۴۱  
۴۴۰  
۴۳۹  
۴۳۸  
۴۳۷  
۴۳۶  
۴۳۵  
۴۳۴  
۴۳۳  
۴۳۲  
۴۳۱  
۴۳۰  
۴۲۹  
۴۲۸  
۴۲۷  
۴۲۶  
۴۲۵  
۴۲۴  
۴۲۳  
۴۲۲  
۴۲۱  
۴۲۰  
۴۱۹  
۴۱۸  
۴۱۷  
۴۱۶  
۴۱۵  
۴۱۴  
۴۱۳  
۴۱۲  
۴۱۱  
۴۱۰  
۴۰۹  
۴۰۸  
۴۰۷  
۴۰۶  
۴۰۵  
۴۰۴  
۴۰۳  
۴۰۲  
۴۰۱  
۴۰۰  
۳۹۹  
۳۹۸  
۳۹۷  
۳۹۶  
۳۹۵  
۳۹۴  
۳۹۳  
۳۹۲  
۳۹۱  
۳۹۰  
۳۸۹  
۳۸۸  
۳۸۷  
۳۸۶  
۳۸۵  
۳۸۴  
۳۸۳  
۳۸۲  
۳۸۱  
۳۸۰  
۳۷۹  
۳۷۸  
۳۷۷  
۳۷۶  
۳۷۵  
۳۷۴  
۳۷۳  
۳۷۲  
۳۷۱  
۳۷۰  
۳۶۹  
۳۶۸  
۳۶۷  
۳۶۶  
۳۶۵  
۳۶۴  
۳۶۳  
۳۶۲  
۳۶۱  
۳۶۰  
۳۵۹  
۳۵۸  
۳۵۷  
۳۵۶  
۳۵۵  
۳۵۴  
۳۵۳  
۳۵۲  
۳۵۱  
۳۵۰  
۳۴۹  
۳۴۸  
۳۴۷  
۳۴۶  
۳۴۵  
۳۴۴  
۳۴۳  
۳۴۲  
۳۴۱  
۳۴۰  
۳۳۹  
۳۳۸  
۳۳۷  
۳۳۶  
۳۳۵  
۳۳۴  
۳۳۳  
۳۳۲  
۳۳۱  
۳۳۰  
۳۲۹  
۳۲۸  
۳۲۷  
۳۲۶  
۳۲۵  
۳۲۴  
۳۲۳  
۳۲۲  
۳۲۱  
۳۲۰  
۳۱۹  
۳۱۸  
۳۱۷  
۳۱۶  
۳۱۵  
۳۱۴  
۳۱۳  
۳۱۲  
۳۱۱  
۳۱۰  
۳۰۹  
۳۰۸  
۳۰۷  
۳۰۶  
۳۰۵  
۳۰۴  
۳۰۳  
۳۰۲  
۳۰۱  
۳۰۰  
۲۹۹  
۲۹۸  
۲۹۷  
۲۹۶  
۲۹۵  
۲۹۴  
۲۹۳  
۲۹۲  
۲۹۱  
۲۹۰  
۲۸۹  
۲۸۸  
۲۸۷  
۲۸۶  
۲۸۵  
۲۸۴  
۲۸۳  
۲۸۲  
۲۸۱  
۲۸۰  
۲۷۹  
۲۷۸  
۲۷۷  
۲۷۶  
۲۷۵  
۲۷۴  
۲۷۳  
۲۷۲  
۲۷۱  
۲۷۰  
۲۶۹  
۲۶۸  
۲۶۷  
۲۶۶  
۲۶۵  
۲۶۴  
۲۶۳  
۲۶۲  
۲۶۱  
۲۶۰  
۲۵۹  
۲۵۸  
۲۵۷  
۲۵۶  
۲۵۵  
۲۵۴  
۲۵۳  
۲۵۲  
۲۵۱  
۲۵۰  
۲۴۹  
۲۴۸  
۲۴۷  
۲۴۶  
۲۴۵  
۲۴۴  
۲۴۳  
۲۴۲  
۲۴۱  
۲۴۰  
۲۳۹  
۲۳۸  
۲۳۷  
۲۳۶  
۲۳۵  
۲۳۴  
۲۳۳  
۲۳۲  
۲۳۱  
۲۳۰  
۲۲۹  
۲۲۸  
۲۲۷  
۲۲۶  
۲۲۵  
۲۲۴  
۲۲۳  
۲۲۲  
۲۲۱  
۲۲۰  
۲۱۹  
۲۱۸  
۲۱۷  
۲۱۶  
۲۱۵  
۲۱۴  
۲۱۳  
۲۱۲  
۲۱۱  
۲۱۰  
۲۰۹  
۲۰۸  
۲۰۷  
۲۰۶  
۲۰۵  
۲۰۴  
۲۰۳  
۲۰۲  
۲۰۱  
۲۰۰  
۱۹۹  
۱۹۸  
۱۹۷  
۱۹۶  
۱۹۵  
۱۹۴  
۱۹۳  
۱۹۲  
۱۹۱  
۱۹۰  
۱۸۹  
۱۸۸  
۱۸۷  
۱۸۶  
۱۸۵  
۱۸۴  
۱۸۳  
۱۸۲  
۱۸۱  
۱۸۰  
۱۷۹  
۱۷۸  
۱۷۷  
۱۷۶  
۱۷۵  
۱۷۴  
۱۷۳  
۱۷۲  
۱۷۱  
۱۷۰  
۱۶۹  
۱۶۸  
۱۶۷  
۱۶۶  
۱۶۵  
۱۶۴  
۱۶۳  
۱۶۲  
۱۶۱  
۱۶۰  
۱۵۹  
۱۵۸  
۱۵۷  
۱۵۶  
۱۵۵  
۱۵۴  
۱۵۳  
۱۵۲  
۱۵۱  
۱۵۰  
۱۴۹  
۱۴۸  
۱۴۷  
۱۴۶  
۱۴۵  
۱۴۴  
۱۴۳  
۱۴۲  
۱۴۱  
۱۴۰  
۱۳۹  
۱۳۸  
۱۳۷  
۱۳۶  
۱۳۵  
۱۳۴  
۱۳۳  
۱۳۲  
۱۳۱  
۱۳۰  
۱۲۹  
۱۲۸  
۱۲۷  
۱۲۶  
۱۲۵  
۱۲۴  
۱۲۳  
۱۲۲  
۱۲۱  
۱۲۰  
۱۱۹  
۱۱۸  
۱۱۷  
۱۱۶  
۱۱۵  
۱۱۴  
۱۱۳  
۱۱۲  
۱۱۱  
۱۱۰  
۱۰۹  
۱۰۸  
۱۰۷  
۱۰۶  
۱۰۵  
۱۰۴  
۱۰۳  
۱۰۲  
۱۰۱  
۱۰۰  
۹۹  
۹۸  
۹۷  
۹۶  
۹۵  
۹۴  
۹۳  
۹۲  
۹۱  
۹۰  
۸۹  
۸۸  
۸۷  
۸۶  
۸۵  
۸۴  
۸۳  
۸۲  
۸۱  
۸۰  
۷۹  
۷۸  
۷۷  
۷۶  
۷۵  
۷۴  
۷۳  
۷۲  
۷۱  
۷۰  
۶۹  
۶۸  
۶۷  
۶۶  
۶۵  
۶۴  
۶۳  
۶۲  
۶۱  
۶۰  
۵۹  
۵۸  
۵۷  
۵۶  
۵۵  
۵۴  
۵۳  
۵۲  
۵۱  
۵۰  
۴۹  
۴۸  
۴۷  
۴۶  
۴۵  
۴۴  
۴۳  
۴۲  
۴۱  
۴۰  
۳۹  
۳۸  
۳۷  
۳۶  
۳۵  
۳۴  
۳۳  
۳۲  
۳۱  
۳۰  
۲۹  
۲۸  
۲۷  
۲۶  
۲۵  
۲۴  
۲۳  
۲۲  
۲۱  
۲۰  
۱۹  
۱۸  
۱۷  
۱۶  
۱۵  
۱۴  
۱۳  
۱۲  
۱۱  
۱۰  
۹  
۸  
۷  
۶  
۵  
۴  
۳  
۲  
۱

ابطال کے لئے حیلے تراشے۔

علامہ شاطبی نے موافقات میں جہاں حیلہ شرعیہ کے مسئلہ پر بحث کی ہے اور انواع جائزہ اور غیر جائزہ پر روشنی ڈالی ہے اس کا خلاصہ یہی ہے کہ اگر ان حیالوں کے ذریعہ دوسروں کے مالوں پر قبضہ کرنا ان کو ظلم کے شکنجے میں کسنا اور ان کا ناحق خون بہانا اس کے ذریعہ آپس میں تفرقہ ڈالنا یہ مورد نظر ہوں تو اس کے حرام ہونے میں دو قول نہیں ہیں ایسے حیلے حرام قطعاً حرام ہیں۔ ہاں کسی حیلہ شرعی سے اگر کسی کی جان بچتی ہو کسی کے ظلم سے چھٹکارا ملتا ہو اور کسی کو جائز مال کی یافت ہوتی ہو آپس کے بگڑے تعلقات تسکینہ ہوتے ہوں افراد اور سب سائٹی کو منفعت بخش ہو تو ایسے حیلے کے جواز میں بھی دو قول نہیں ہیں ان کی تحقیق کے مطابق اسے تین اقسام میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ ایک تو وہ حیلے جن کو گو شریعت کا رنگ لے لیں تاہم باطل ہیں۔ مثلاً منافق اپنے ضمیر کے اخفا کے لئے حیلہ کرے یا ریاکار اور دکھلاوے والے لوگ جو خلاف واقع امور کا اظہار کریں۔ دوسری نوع وہ ہے جن کے جواز میں علماء امت کو اتفاق ہے۔ مثلاً کسی پر جبر اور اکراہ کیا جا رہا ہے وہ کلمہ کفر کو اپنی زبان سے ادا کرے ورنہ قتل کر دیا جائیگا چنانچہ یہ استعمال کر لیتا ہے حالانکہ اس کے اعتقاد میں تبدیلی نہیں ہوتی اور اس کا ظہری

تدبیر اور حیلہ سے اس کی جان بخشی ہو جاتی ہے۔

اسی طرح کوئی کافر کہہ لالا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اپنی جان بچانے کے خاطر زبان سے پڑھ لیتا ہے اسلام کی تلوار کو اس سے سرو کاہ نہیں۔ تیسری قسم کے جوازیں البتہ علماء کی آرا میں اختلاف شدید ہیں۔ ہو اگہ ایسا حیلہ جائز ہے یا نہیں اور ایسے حیلہ کے باب میں شریعت کا مطمح نظر متفقہ طور پر واضح نہیں چنانچہ اما الثالث فهو محل الاشكال والغرض من وقیہ اصططبت انظار النظر من جهة ان تبين فيه بدليل واضح قطعی لحاقه بالقسم الاول والثانی<sup>۱</sup>

علامہ شاطبی اسی سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ یہ مفتی اور عالم کی رائے پر موقوف ہے اگر ایک مفتی اور عالم سمجھتا ہے کہ اس سے کوئی مصلحت شرعیہ فوت نہیں ہوتی تو اسے جائز قرار دے اور ایک دوسرے مفتی کے نزدیک فوت ہوتی ہے تو ایسا حیلہ شرعی استعمال کرنا ممنوع ہے۔

نصار هذا القسم من هذا الوجه متنازع فيه الشهادة المتنازعین  
بانه غير مخالف للمصلحة والتحليل جائز ومخالف فالتحليل ممنوع  
بهر كيف اكر حيلة شرعی کے ذریعہ کسی معصیت کے ارتکاب سے

<sup>۱</sup> مواثقات جلد ۲ صفحہ ۲۷۱ <sup>۲</sup> المواثقات <sup>۳</sup> اعلام الموقنین جلد ۳

صفحہ ۲۵۳ و فیض الجاری صفحہ ۲۷۹ جلد ۴

کنارہ کش ہونا مطلوب ہے تو یہ امر مستحسن ہے اور اگر کسی کے حق کا تلف کرنا اور مار مارنا ہو تو گناہ بدتر گناہ۔ وضابطہ ہاں کان الغرآن من الحرام والتباعد من الاثم فحسن وان کان لا بطل حق لمساہ فلا۔۔۔۔۔ بل ہی اثم وعدوان۔

شیخ الحدیث مولانا انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کی رائے مختصراً یہ ہے کہ حیلہ شرعیہ کا عام طور پر استعمال جائز نہیں ہاں اگر دفع حقوق کے لئے ہو تو جائز ہے۔ جن علما نے امام ابو یوسفؒ جیسے علماء حنفیہ کی طرف مطلقاً حیلوں کے جواز کا انتساب کیا اور امام ابو یوسفؒ کی مکتبہ عبارت کا مفہوم نہ ظاہر کیا یہ ان کی بڑی کوتاہی ہے۔ دفع حقوق کے لئے حیلہ کے استعمال کا جواز دیکھ کے لوگ اس سے غلط فائدے حاصل کرنے لگے۔ بہلا کہاں اسلام اوس کہاں میکرو قریب اور چال بازیوں کی باتیں۔ اسلام تو ان پر یوں نکلے قلع مع کے لئے آیا۔

در اصل حیلہ شرعی کا نفاذ فقہ حنفیہ میں اس وسعت کے ساتھ متاخرین فقہاء کے کثرت عمل سے ہوا اور کچھ اس وجہ سے بھی کہ امام ابو یوسفؒ اور دوسرے ائمہ مثلاً حضرات وغیرہ نے اس موضوع پر کتابیں بھی تصنیف فرمائی تھیں اگرچہ یہ اور دوسرے ائمہ جواسکے جواز کے قابل ہوئے ہیں تو اس کے واسطے سے احتیاط حق اور اجاباط باطل انھیں منظور ہے۔ کہ کچھ اور نفس حیلہ اور تدبیر کے

مسئلہ کے جواز میں کچھ زائد اختلاف آرا نہیں۔ طریقہ نفاذ اور اس کے صورت نفاذ پر گفتگو ہے۔ کتاب اللہ سے نفس حیلہ کے جواز کا ثبوت ملتا ہے۔ حضرت ایوب پیغمبر نے حالت ابتلا میں اپنی پاکدامن زوجہ کو غصہ میں سوچھڑیاں مارنے کی قسم کھائی تھی اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے قسم میں جھوٹا نہ ہونے کی خاطر حضرت ایوب کو حکم ہوا کہ ایک گچھا بناؤ جس میں سوچھڑیاں ہوں اور ان کو اس طرح مارو کہ سب چھو جائیں۔ اس حیلہ سے حضرت ایوب حانت نہ بنے۔ وخذ بیدك ضغثا فاضب به ولا تخش۔

اسی طرح سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اس کی نظیر موجود ہے کہ ابو امام بن سہل نے کسی انصاری کا بیان کر دہ بیان کیا کہ کوئی شخص ایسا بیمار ہے کہ اس کی وجہ سے اس کی ہڈی پسلی صرف رہ گئیں۔ انکے پاس کوئی جاریہ آئی جس سے اس نے ارتکاب نہ کر لیا۔ جب لوگ اس کی عیادت کو آئے تو ان سے واقعہ بیان کیا اور درخواست کی کہ آج حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس معاملہ میں فیصلہ لیں چنانچہ ان لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جا کے بیان کیا اور ادھر اس کی انتہائی لا غری اور مرض کا بھی ذکر کیا۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس پر اس طرح حد جاری کی جائے کہ بچے سنو! صد کوڑوں کے جو شرعی حد ہے سو تھپیوں کا ایک گچھا لیکے اس طرح اس کے بدن سے لگا دیں کہ سب لگ جائیں اس طرح حد زنا کا حیلہ



کیا گیا

اس کے علاوہ آیت قرآنیہ ومن یتق الله یجعل له مخرجاً سے بھی نفس جواز حیلہ کا استدلال کیا جاتا ہے۔

علامہ ابن قیم کو یہ استدلال پسند نہ آیا اور انہوں نے اعلام الموقعین میں اس کے جوابات دیئے ہیں۔ صورت نفاذ میں حافظ ابن حجر فتح الباری میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ علما نے حیلوں کی تین قسمیں کی ہیں اگر ابطال حق اور اثبات باطل کہئے انہیں ذریعے بنائیں تو حرام۔ اور اثبات حق اور دفع باطل کے یہ ویسے ہوں تو کسی صورت میں واجب اور کسی صورت میں مستحب اور اگر کسی مکروہ میں ملوث ہونے سے اسکے ذریعہ احتراز اور بچاؤ تو مستحب اور مباح۔ اگر ایک حیلہ شرعی کسی مندوب کے ترک کا ذریعہ بنتا ہے تو اسکا استعمال مکروہ ہے

اختلاف صرف صورت اولی کے جواز اور عدم جواز میں ہے۔ کہ اسے مطلقاً جائز رکھا جائے یا مطلقاً ناجائز قرار دیا جائے ہر فریق کے پاس اپنے اپنے دلائل ہیں۔ ایک شخص تنہا ظہر کی نماز پڑھنے کھڑا ہوا چوتھی رکعت تھی کہ مسجد میں جماعت کے لئے اقامت

ہوئی اور جماعت شروع ہو گئی اسے جماعت میں شامل نہ ہونے کا  
 قلق لاحق ہوا اور یہ بھی کہ جو پڑھ چکا ہے وہ بھی فاسد نہ ہو  
 ایسا شخص یہ حیلہ شرعی اختیار کرے کہ جو کھتی رکعت پر قعدہ  
 اخیرہ کے لئے نہ بیٹھے اور پانچویں چھٹی رکعتیں پڑھ لے۔ اس کا  
 نتیجہ یہ ہوگا کہ اس کی فرض نماز جس کی نیت کئے ہوئے تھا  
 امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک نفل میں تبدیل  
 ہو جائے گی اس طرح یہ سلام پھیر کے اب امام کے ساتھ شریک  
 ہو جائے اس کی پچھلی ادا کی ہوئی رکعتیں نفل شمار ہو جائیں گی  
 اگر چار ختم کر کے جماعت میں شریک ہوا تو جماعت کا ثواب ملے گا  
 نہ کہ ظہر یا جماعت کا۔

اسی طرح اگر کسی نے یہ قسم کھا رکھی کہ ابکی بار رمضان میں روزہ  
 نہ رکھوں گا اور اگر رکھوں تو میری بیوی پر تیس طلاقیں ایسی  
 تدبیر اور ایسا حیلہ کہ قسم بھی نہ ٹوٹے کفارہ بھی نہ دنیا پڑے  
 اور بیوی کو طلاق بھی نہ ہو یہ ہے کہ رمضان آتے ہی ایسے سفر پر  
 روانہ ہو جائے جہاں ۴۵ میل کی مسافت ہو۔ کتب فقہ میں جہاں  
 مصارف زکوٰۃ اور صدقات کی تصریح کی ہے وہاں یہ بھی بیان  
 کر دیا گیا ہے کہ اس طرح کے مال سے کسی کے گور و کفن نہیں  
 کیا جاسکتا۔ یہ جائز نہیں۔ لیکن صورت پیش آئی کہ ایک موت

ہوئی جس کے ورثا غیر مستطیع اور اس کے ترکہ میں بقدر کفن موجود نہیں۔ آیا اس صورت میں کسی سے زکوٰۃ کی مدد سے لے کر اس کام کو کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ فقہا اس کے لئے یہ حیلہ بتاتے ہیں کہ ایک نقد اد کسی فقیر اور مستحق زکوٰۃ کو دیدی جائے اور وہ اس کا مالک قرار دیا جائے۔ پھر یہ فقیر اس حاصل کردہ رقم سے اس کی تکفین اور تدفین کرے اس صورت میں ثواب دونوں کو مل جائیگا۔ مال والے کو ادائے زکوٰۃ کا اور فقیر کو اس کام میں خرچ کرنے کا۔

اسی طرح اگرچہ مسجد اور لواحقات مسجد میں بھی زکوٰۃ کا مال خرچ نہیں کیا جاسکتا لیکن اس کی بھی تدبیر شرعی یہی ہے کہ کسی فقیر مستحق کو یہ رقم دیدیتا اور وہ اسے مسجد میں لگا دے آج مسلمانوں کے مذہبی ادارے یتیم خانے اسلامی مدرسے انکے علاوہ سماجی اور جماعتی مصارف زکوٰۃ صدقات فدیہ اور جرم قربانی وغیرہ کے بل بوتوں پر چل رہے ہیں اور زیادہ تر یہی مداخل ان کے پشت پناہ ہیں مدرسین کی تنخواہیں طلبہ کے اخراجات عملہ کے مشاہرے انہیں ملازمت سے ادا کئے جاتے ہیں حالانکہ انہیں در باب ثروت و غنا بھی ہیں اولاد بنی ہاشم بھی ہیں سادات ہیں اور خود مالکین انصاف بھی۔ طلبہ میں بھی جزو آیا کلا بھی صفات پائی جاتی

ایسا ہونا نہ چاہئے اس لئے کہ شریعت کے معینہ مصارف زکوٰۃ صدقات وغیرہ کے حدود میں یہ کسی تاویل سے بھی شائد داخل نہ ہو سکتے مگر صرف تملیک کے ایک حیلہ شرعی کے واسطہ اور ذریعہ سے یعنی یہ رقم موصولہ الہ بابلدارہ حیات کسی مستحق کو دیں اور وہ ان اداروں کو ہبہ کر دے۔

کتب فقہ میں بہت سے فرضی مسائل پیدا کر کے علماء کے سامنے پیش کرنے کی امثلہ ملتی ہیں اور پھر علماء اُدامت نے ان کے جو جوابات دیئے وہ منقول ہیں۔ مثلاً ایک عورت اوپر جانے کے لئے سیڑھی کے پنج ڈنڈے پر کھڑی ہے شوہر اس سے کہتا ہے کہ بچا اگر تیرے ایک قدم اوپر رکھا تو مجھے تین طلاقیں اور اگر ایک قدم نیچے اتارا تو بھی یہی۔ اب حیلہ شرعی کیا کیا جائے کہ طلاق بھی عورت پر نہ پڑے اور شوہر کی قسم بھی نہ ٹوٹے امام صاحب امام ابو حنفیہ حیلہ شرعی کے طور پر فرماتے ہیں کہ عورت نہ اوپر چڑھے نہ نیچے قدم رکھے بلکہ کچھ لوگ معہ عورت کے سیڑھی اٹھائے نیچے رکھ دیں اس طرح عورت زمین پر آجائے گی۔ یا اسی طرح ایک شخص اعش نام کے بحلف اپنی زوجہ کو طلاق دینے کو کہتے ہیں اگر اس نے گھر میں اُٹا ختم ہو جانے کی کبھی اس کو اطلاع دی یا اس کی بابتہ لکھ کے دیا یا کسی سے کہلا یا کسی سے کہا کہ وہ اعش سے کہہ دے یا اشارہ سے

بتایا چنانچہ امام صاحب کی طرف رجوع کیا گیا تو آپ نے یہ حیلہ شرعی تجویز کیا کہ جب آٹا ختم ہو جایا کرے تو آٹے کے بورے یا پھیلے کو شوہر کے سونے کی حالت میں اس کے پٹروں سے باندھ دیا کرے جب صبح کو اٹھے گا تو خود ہی اسے آٹا ختم ہو جانے کی اطلاع ہو جائے گی لہ یا مثلاً ایک عورت یہ دعویٰ پیش کرتی ہے کہ میرا نکاح عبدالرحمن سے ہو گیا ہے۔

عبدالرحمن نکاح ہونے کا انکار کرتا ہے نہ مدعیہ اپنے دعوے پر گواہ لاتی ہے نہ عبدالرحمن اپنا انکار حلف کے ساتھ کرتا ہے مشکل یہ ہے کہ عورت کا کہیں اور نکاح نہیں ہو سکتا نہ قاضی عبدالرحمن کو طلاق دینے کا حکم دے سکتا ہے اس لئے کہ اس سے اقرار نکاح مفہوم ہوگا اور ہر واجب ہو جائیگا تو اس کے لئے شرعی حیلہ یہ ہے کہ قاضی اس سے یہ چلے ادا کرانے کا حکم دے

ان کتبت اسرا فی فائت طلاق ثلاثا اگر تو میری عورت زرد ہے تو تجھ میں طلاقیں ایک شخص امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس آ کے عرض کرتا ہے کہ میرا ایک اکلوتا بیٹا ہے لیکن اسکی یہ عادت سی ہو گئی ہے کہ جب اس کا نکاح کرتا ہوں تو عورت کو طلاق دیدیتا ہے اور اگر باندی اس کے پاس ہوتی ہے تو اسے آزاد کر دیتا ہے اس نے اپنی اس حرکت سے مجھے عاجز کر دیا ہے آپ کوئی حیلہ شرعی بتادیں کہ میرے لڑکے کو اولاد ہو امام صاحب نے فرمایا کہ اسکی پسند اور انتخاب سے کوئی باندی تم اپنے لئے خرید لو پھر اس کا نکاح

اس سے کروا کر وہ طلاق دیگا تو مختاری یا ندی مختاری باندھی رہیگی اور  
 اگر اسے آزاد کر دیگا تو یہ آزاد کر نلبے محل ہوگا اس لئے کہ وہ اس کی  
 ملکیت ہی نہیں اور آزادی اپنی ملکیت پر جاری ہوتی ہے لہ  
 چنانچہ صفات ما قبل میں گزرا کہ ابن قیم نے اعلام التوہین میں اس حقیقت  
 کی طرف اشارہ خوب کیا کہ متاخرین کو کچھ مثالیں اممہ کے حیل شرعیہ کی  
 مل گئی ہیں۔ انہوں نے طرح طرح کی فرضی شکلیں پیدا کر کے فقہ کے  
 تقریباً ہر باب میں اضافہ کر دیئے اور مستقل مستقل تصانیف اور تالیفات  
 بھی کر دیں چنانچہ کتاب الصوم باب القدیہ میں لکھتے ہیں کہ ایک فقیر شخص کا  
 فقیر باب مر جاتا ہے متوفی کے ذمہ کچھ نمازیں اور روزے ہیں۔ بیٹا رقم فدیہ  
 ادا کرنے کے لئے کہاں سے لائے اور ادا نہ کرنے تو اس کا غم کیسے سے  
 اسکے لئے حیلہ شرعی یہ ہے کہ فدیہ کی احتیاطی مقدار دو سیر گھیوں کا انتظام  
 کرے یہ فقیر بیٹا کسی دوسرے فقیر کو بطور فدیہ دیدے پھر اس فقیر  
 سے دوسرے وقت وہی مقدار بطور ہبہ واپس لے لے یہی عمل  
 اس وقت تک جاری رکھے جب تک کل فدیہ کی مقدار ادا نہ ہو جائے  
 یا اسی طرح اگر کسی مفلس فقیر کو قرض دیا اب وہ ادا کرنے سے عاجز  
 رہا تو تدبیر یہ ہے کہ اس کو قرض خواہ نہ کوۃ کی رقم دیدے اور وہ  
 فقیر اس رقم کو اسپر قبضہ کرنے کے بعد قرض میں ادا کر دے  
 فحیلتہ الجواز ان یعضی مدیونہ الفقیر زکوۃ ثم یأخذها عن دینہ

لیکن ابن قیم اس کو جائز نہیں سمجھتے

ایک طوائف جس کی کل آمدنی حرام ذریعہ سے ہے اور وہ کسی کارخیر میں چندہ دینا چاہے مسجد بنوانا چاہے تو کس حیلہ شرعی سے اسکے لئے حیلہ شرعی یہ ہے کہ وہ کسی سے روپیہ قرض لے اور یہ روپیہ چندہ میں دیدے پھر حرام کاری والی رقم سے قرض ادا کر دے اگر کسی سے کسی بات کا مجبوراً حلف لیا ہی جا رہا ہے اور وہ راضی نہیں تو اس کی صورت مفر کی یہ ہے کہ وہ جو کچھ کہلانا چاہتا ہے اسے بخلف کہدے پھر آخر میں آہستہ آہستہ کہ صرف اسکے ہونٹھ پٹے معلوم ہوں "انشاء اللہ" کا جملہ کہدے اس طرح کہ دوسرے نہ سنیں تو اس کا یہ حلف حلف نہ ہوگا۔

اسی طرح ایک شخص کی کوئی چیز چوری ہوگئی یہ اسے قرائن سے معلوم ہو گیا کہ ان چند لوگوں میں سے کسی نے چرائی ہے۔ عورت پر شبہ ہے کہ اسے معلوم ہے وہ اقبال نہیں کرتی۔ شوہر کہتا ہے کہ اگر تو چرانے والے کا نام نہ بتائے تو تجھ پر طلاق اب عورت کے بچاؤ کے لئے حیلہ یہ ہے کہ وہ ان سب لوگوں کے نام زباں سے لے لے اس صورت میں اصل سارق کا نام بھی آ جائیگا۔ اور اس پر طلاق نہ ہوگی۔ یا دوسگی بہنوں کے دوسروں سے نکاح ہوئے لیکن غلطی سے ایک دوسرے کے پاس نہخصت

ہو کے چلی گئی ان کو خلوت صحیحہ بھی ہو گئی۔ صبح کو حقیقت حال کا پتہ چلا۔ یہ مسئلہ جب امام محمد کے سامنے آیا تو آپ نے یہ تدبیر کی کہ پہلے دونوں سے انکی مرضی کو اپنی اپنی زوجہ بنا۔ انکی رضا مندی کا اظہار کرایا پھر ان سے کہا کہ تم اپنی اپنی منکوحہ عورتوں کو ایک ایک طلاق دیدو۔ چنانچہ انھوں نے طلاق دیدی اس پر آپ نے فرمایا کہ ان سے ہر ایک اپنا اپنا نکاح کر لے۔ چنانچہ نکاح ہو گئے تو آپ نے فرمایا

لیمض کل منکما الی اہلہ جائے اپنی اپنی بیویوں کے پاس جائے علامہ اس حیلہ کو لکھ کے یہ بھی فرماتے ہیں کہ  
 هذه الحيلة في غاية اللطف یہ بڑے مزے کا حیلہ ہے۔  
 جس سے ایک طلاق سے طلاق بائن عدت نہیں اور اسپر مستزاد کہ عدت ہی کے اندر نکاح کا جواز بھی ہے

یہ اور اس کے مثل دوسرے ابواب میں حیل شرعیہ کے جواز کی صورتیں بہت ہیں جنکو میں نے بحقوق طوالت ترک کر دیا۔ علامہ ابن قیم نے جائز اور ناجائز دونوں کی مثالیں اعلام الموقعین جلد ثالث میں بکثرت دی ہیں وہ صورتیں کہ جن میں نہ کسی کی حق تلفی ہوتی ہے نہ یہ حرام خوری کے وسائل بنتے ہیں وہ جائز ہیں اور ان کے برخلاف ناجائز چنانچہ صاحب عین الہدایہ مکملہ میں فرماتے ہیں۔

حیلہ سے بحسن نیت و صدق طوالت بھی مقصود ہو کہ حرام و گناہ سے بچنے یا تو ایب اور حلال کا وسیلہ ہو تو جائز ہے

وَأَعِزُّوْا نَا انْ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ